

٥٧

سلسلة التنوير الإسلامي



شبهات حول الإسلام



د/ محمد عمارة





تأليف
د. محمد عمارة



بسم الله الرحمن الرحيم



اسم الكتاب:	شبهات حول الإسلام
اسم المؤلف:	د. محمد عمارة
إشراف عام:	داليا محمد إبراهيم .
تاريخ النشر:	يناير ٢٠٠٢
رقم الإيداع:	١١٧٨٣ /٢٠٠١
الترقيم الدولي:	I . S . B . N 977 - 14 - 1654 -5
الناشر:	دار نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع .
المركز الرئيسي:	٨٠ المنطقة الصناعية الرابعة مدينة السادس من أكتوبر ت: ٣٣٠٢٨٧ - ٣٣٠٢٨٩ /٠١١ . فاكس: ٠١١/٣٣٠٢٩٦ . email:nahda@gega.net
مركز التوزيع:	١٨ ش كامل صدقي - الفجالة - القاهرة . ت: ٥٩٠٩٨٢٧ - ٥٩٠٨٨٩٥ . فاكس: ٠٢/٥٩٠٣٣٩٥ . ص.ب: ٩٦ الفجالة - القاهرة.
الإدارة العامة:	٢١ ش أحمد عرابي - المهندسين - الجيزة ت: ٣٤٦٦٤٣٤ - ٠٢/٣٤٧٢٨٦٤ . فاكس: ٠٢/٣٤٦٢٥٧٦ . ص.ب: ٢٠ امبابة www.nahdetmisr.com

تقديم

هذه سبع شبهات، طلب منى الإجابة عليها «مكتب القاهرة» لموقع «Islam On Lino» على شبكة المعلومات العالمية «الإنترنت» .. وهى شبهات بعث بها، طلباً للإجابة عنها، والكشف عن حقائقها «مجموعة من طلبة الدكتوراه العرب الدارسين فى بريطانيا .. والذين التقوا بمجموعة من الشباب المسلمين، من جنسيات عربية وأخرى آسيوية، يتبنون «فكراً جديداً» هدفه «التجديد ومقاربة الدين الإسلامى بالعصر» ويقول أصحاب هذا الفكر: «إنهم لا ينتمون للعلمانية أو إلى أى تيار مثل تيار التغريب الذى انبهر أهله بتألق الحضارة الأوروبية».

ويقول السائلون - طلبة الدكتوراه - عن أصحاب هذه الشبهات: «إن أكثرهم، وخاصة الآسيويين منهم، قد ولدوا ونشئوا فى بلاد الغرب، ولا ينتمون لأوطانهم الأصلية لا من قريب ولا من بعيد ..».

ويعرّف السائلون بأنفسهم - فكريا - فيقولون: «وحيث إننا نعتبر أنفسنا من الداعين إلى التجديد، على الطريق الذى يسير عليه كثير من رواد تجديد الفكر الإسلامى، أمثال الدكتور محمد سليم العوا والدكتور محمد عمارة وغيرهم كثير والحمد لله، هؤلاء

هم أساتذتنا الذين نفخر بهم ونجلهم ونعتبرهم قادتنا إلى المستقبل المشرق بإذن الله .

إننا نؤمن بأن تجديد الفكر الإسلامى سنة من سنن الله ، وأنه يجب أن يكون دائم الفعل على مر العصور ، وأن مبدأنا هو كما يقول الدكتور محمد عمارة : «إن عقلانيتنا الإسلامية المتميزة قد وازنت بين الحكمة وبين الشريعة ، وتآخى فيها العقل والنقل لهداية الإنسان» .

وإذ نحن نكتب إليكم هذه الرسالة نطلب منكم النصح والإرشاد ، آملين من الله - تعالى - أن تستجيبوا لمساعدتنا وإبداء الرأى حول هذا الفكر الجديد الذى جعلنا فى حيرة من أمرنا ..»

* * *

أما الشبهات السبع - التى وردت بالسؤال - فمنها ثلاث حول لقرآن الكريم :

الأولى: فى التشكيك بحفظ الله للقرآن .

والثانية: حول تاريخية وتوقيت وتجاوز الواقع المتطور لأحكام آيات القرآن .

الثالثة: حول الحروف والكلمات التى جاءت فواتح لبعض سور القرآن الكريم - من مثل (ألم) و (حم) ..

ومن هذه الشبهات اثنتان حول رسول الله - ﷺ - :

الرابعة: حول عصمته .

الخامسة: حول الأحاديث النبوية .

والشبهة السادسة: حول موقف العقل من النقل .

أما السابعة: - والأخيرة - فهى حول البنوك ومعاملات النظام المصرفى المعاصر . .

وكما أوردنا سؤال السائلين بنصه ، فإننا نورد كل شبهة بنصها - كما جاءت فى السؤال - ثم نتبع ذلك بالجواب . . الذى حاولنا فيه الاحتكام إلى ما يميل للاحتجاج به والاحتكام إليه أصحاب هذه الشبهات . .

وهذا منهاج فى الحوار علّمنا إياه رسول الله - ﷺ - عندما قال : «أُمرت أن أخاطب الناس على قدر عقولهم . . وعلمنا إياه أسلافنا - من البلاغيين - عندما عرّفوا البلاغة بأنها مراعاة مقتضى الحال . .

إن عظمة الإسلام تتجلى فى سطوع حجته عن طريق مختلف ألوان الاستدلال والحجاج . . فهو دين الفطرة الذى تشع أنواره على الفِطَر الإنسانية السوية دائما وأبدا . . وهو دين العقل الصريح ، حتى لقد قال فلاسفته بإمكان وصول العقل الصريح إلى «شريعة عقلية» موافقة لمقاصد الشريعة الإسلامية التى شرعها الله- سبحانه وتعالى- وأوحى بها إلى رسوله- عليه الصلاة والسلام . .

والإسلام - كذلك - دين النقل ، الذى تميز بالحفظ والإعجاز . . ثم هو الدين الذى تشهد آيات الكون المنظورة لآيات وحيه المسطورة بين دفتى القرآن الكريم . .

وإذا كان واجب العلماء - الذى ورثهم إياه الأنبياء - هو تبليغ الدعوة الإسلامية . . وإقامة الحجة على صدقها . . وإزالة الشبهات المثارة من حولها . . فإننا نرجو أن تكون هذه الصفحات قياما ببعض هذا الواجب . . وإسهاما فى فريضة المرابطة على ثغور الإسلام . .

والله نسأل أن ينفع بها . . وأن يتقبلها خالصة لوجهه الكريم . . إنه - سبحانه وتعالى - أفضل مسئول وأكرم مجيب .

دكتور

محمد عمارة

الشبهة الأولى: حول حفظ القرآن الكريم

« . . هم لا يؤمنون بأن القرآن قد حفظ ، كما تقول الآية الكريمة ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ﴾ ويقولون : قد يكون الذكر جزءاً من القرآن ، وليس كله ، ويستدلون بكلام لعمر بن الخطاب ، رضي الله عنه ، بأنه أقسم على أن هناك آية في القرآن تتحدث عن الرجم - وهذه الآية غير موجودة - وأن غنمة أكلت ورقة من القرآن كانت بيد عائشة - رضي الله عنها - . . » .

الجواب:

وفي الجواب عن هذه الشبهة نسأل :

لماذا بعث الله -سبحانه وتعالى- الرسل وأنزل الكتب؟

لقد كان ذلك رعاية من الله لخلقه . . ولطفاً بهم . . وحتى يكون حسابه لهم - كي لا يتساوى المحسن والمسيء - وجزاؤه إياهم على أفعالهم عدلاً إلهياً خالصاً . . ﴿ وَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ ﴾ فاطر : ٢٤ - ﴿ وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّىٰ نَبْعَثَ رَسُولًا ﴾ الإسراء : ١٥ - ﴿ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ ﴾ النساء : ١٦٥ -

وقبل ختم النبوة والرسالة كانت مهمة حفظ كتب الرسالات

والشرائع موكولة إلى أم هذه الرسالات، كجزء من التكليف لهم والاختبار لاستقامتهم فى هذا التكليف ﴿ إنّا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والأحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون ﴾ المائدة : ٤٤ - . . لكنهم فرطوا فى القيام بتكليف الحفظ للكتب - بالنسيان حينا وبالتحريف والإخفاء حينا آخر - ﴿ فبما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنة منهم إلا قليلا منهم فاعف عنهم واصفح إن الله يحب المحسنين (١٣) ومن الذين قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم فنسوا حظا مما ذكروا به فأغرينا بينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة وسوف ينبئهم الله بما كانوا يصنعون (١٤) يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفو عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين (١٥) يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴾ المائدة : ١٣ - ١٦ . .

وعندما كانوا يحرفون هذه الكتب ، أو ينسون بعضها ويخفون البعض الآخر ، كان الله يبعث رسولا جديداً بكتاب جديد . .

أما عندما أراد الله - سبحانه وتعالى - مع بلوغ الإنسانية سن الرشد - ختم النبوات والرسالات بنبوة ورسالة محمد - ﷺ - فكان لابد لحفظ كتاب الشريعة الخاتمة من حافظ لا يجوز عليه الإهمال ، ولا يتأتى منه التحريف ، ولا يليق به النسيان . . أى كان لابد من الحفظ المعصوم الدائم للكتاب المعجز الخالد . . لأن ترك حفظ الكتاب الخاتم للبشر ، الذين يجوز عليهم الإهمال والتحريف والنسيان معناه طروء وحدوث التحريف والضياع لهذا الكتاب ، حيث لا وحى سيأتى ولا رسول سيبعث ولا كتاب سينزل . . الأمر الذى لو حدث - افتراضا - سيضل الناس ولا رعاية لهم ، ولا حجة عليهم ، تجعل من حسابهم وجزائهم عدلاً إلهياً مناسباً . .

ولذلك ، انتقلت مهمة حفظ الوحى الخاتم - القرآن الكريم - فى الرسالة الخاتمة ، إلى الله سبحانه وتعالى ، الذى لا يتخلف حفظه أبداً ، بعد أن كانت هذه المهمة فى الرسالات السابقة ، استحفاظاً من الله للناس ، أى طلباً منه لهم أن يحفظوا ما أنزل عليهم من الكتاب . . فكان الوعد الإلهى المؤكد ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ **لَحَافِظُونَ** ﴾ الحجر : ٩ - . .

ولذلك ، هيأ الله لتدوين القرآن الكريم من كتبة الوحي ما لم يتهيأ لكتاب سابق . . وجعل جمعه وعداً إلهياً وإنجازاً ربانياً ﴿ لا تحرك به لسانك لتعجل به (١٦) إن علينا جمعه وقرآنه (١٧) فإذا قرأناه فاتبع قرآنه (١٨) ثم إن علينا بيانه ﴾ القيامة : ١٦ - ١٩ . . فكان الحفظ للقرآن - كل القرآن - وعداً إلهياً ، وإنجازاً ربانياً ، وذلك حتى تستمر حجة الله على عباده ، ويكون حسابه لهم عدلاً خالصاً .

* * *

ولم يقل أحد ، ولا جائز في العقل - فضلاً عن النقل - أن يقال : إن الذكر ، الذي تعهد الله بحفظه ، هو بعض القرآن ، وليس كل القرآن . . لأن ضياع أي جزء من القرآن إنما يعني تخلف رعاية الله لخلقه ، وسقوط حجته على عباده . . ثم إن القرآن لا يقف بالحفظ عندما يطلق عليه الذكر ، فضلاً عن أن مصطلح الذكر إنما يشمل كل القرآن . . تشهد على ذلك الآيات الكثيرة في كتاب الله . . فالمراد بالذكر القرآن . . كل القرآن . . والكتاب . . كل الكتاب - وليس بعضه - بدليل قول الله - سبحانه - : ﴿ فاسألوا أهل الذكر ﴾ - الأنبياء : ٧ - أي أهل الكتب السابقة . . والله يشير إلى القرآن والتنزيل - أي كل ما نزل به الوحي - بلفظ الذكر

﴿ أو عجبتم أن جاءكم ذكرٌ من ربكم على رجلٍ منكم لينذركم ﴾ - الأعراف : ٦٩ - . ﴿ وقالوا يا أيها الذي نُزِّل عليه الذكر إنك لمجنونٌ ﴾ - الحجر : ٦ - ﴿ وأنزلنا إليك الذكر لتُبيّن للناس ما نُزّل إليهم ولعلهم يتفكرون ﴾ - النحل : ٤٤ - ﴿ وهذا ذكرٌ مبارك أنزلناه أفأنتم له منكرون ﴾ - الأنبياء : ٥٠ - ﴿ إن هو إلا ذكرٌ وقرآنٌ مبين ﴾ يس : ٦٩ - ﴿ وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك بأبصارهم لما سمعوا الذكر ويقولون إنه لمجنون (٥١) وما هو إلا ذكرٌ للعالمين ﴾ - القلم : ٥١ - ٥٢ . والذكر هو كل ما جاء به الوحي . فالوحي هو الذكر ﴿ فاستمسك بالذي أوحي إليك إنك على صراطٍ مستقيم (٤٣) وإنه لذكرٌ لك ولقومك وسوف تسألون ﴾ الزخرف : ٤٣ - ٤٤ - بل إن سياق آية «إنا نحن نزلنا الذكر» شاهد على أن الذكر والقرآن والكتاب هو الوحي ﴿ الر تلك آيات الكتاب وقرآنٍ مبين ﴾ ﴿ وما أهلكنا من قرية إلا ولها كتابٌ معلوم ﴾ ﴿ وقالوا يا أيها الذي نُزّل عليه الذكر إنك لمجنونٌ ﴾ ﴿ إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون ﴾ - الحجر : ١ ، ٤ ، ٦ ، ٩ .

ثم إن القرآن الكريم يؤكد أن الحفظ ، ونفي الشك والريبة إنما هو لكل القرآن ولجميع التنزيل ، وليس لبعض القرآن ﴿ ذلك الكتاب

لا ريب فيه هدى للمتقين ﴾ - البقرة : ٢ - ﴿ تنزيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين ﴾ - السجدة : ٢ - .. ﴿ ذلك بأن الله نزل الكتاب بالحق ﴾ - البقرة : ١٧٦ - ﴿ نزل عليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه ﴾ - آل عمران : ٣ - ﴿ إنا أنزلنا إليك الكتاب بالحق لتحكم بين الناس ﴾ - النساء : ١٠٥ - ﴿ وأنزلنا إليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمنا عليه ﴾ - المائدة : ٤٨ - ﴿ ما فرطنا في الكتاب من شيء ﴾ - الأنعام : ٣٨ - .. ولو ضاع شيء من هذا الكتاب - أي القرآن والتنزيل - لحدث التفريط الذي تنفيه هذه الآية، ولا نتفت حجة الله على البشر ﴿ وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون (١٥٥) أن تقولوا إنما أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وإن كنا عن دراستهم لغافلين (١٥٦) أو تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم فقد جاءكم بينة من ربكم وهدى ورحمة ﴾ - الأنعام : ١٥٥ - ١٥٧ - .. فحجة الله على الناس - بعد ختم الوحي بالقرآن الكريم - تنتفي وتسقط إذا حدث جهل بشيء مما أنزل في الكتاب .. القرآن - ﴿ وما أهلكنا من قرية إلا ولها كتاب معلوم ﴾ - الحجر : ٤ - .. ولو أن القرآن ضاع منه شيء لتخلف وعد الله بتنزيل تبيان كل شيء فيه، ولتم شهادة

الرسول - ﷺ - على أمته ﴿ ويوم نبعث في كل أمة شهيدا عليهم من أنفسهم وجئنا بك شهيدا على هؤلاء ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين ﴾ - النحل : ٨٩ - . .

وختم النبوة والرسالة ، يعني انتفاء بعث رسول جديد ، ونزول كتاب جديد . . وحتى تقوم حجة الله على عباده لابد من بقاء القرآن كله محفوظاً ، ليكون قيماً على الناس ، أي دائم القيام على هدايتهم وإرشادهم ﴿ الحمد لله الذي أنزل على عبده الكتاب ولم يجعل له عوجا (١) قيما لينذر بأسا شديدا من لدنه ويبشر المؤمنين الذين يعملون الصالحات أن لهم أجرا حسنا ﴾ - الكهف ١ ، ٢ -

وإذا كان الكتاب هو كل القرآن ، فلقد وعد الله - سبحانه - بأن يحفظه ويورثه للذين اصطفاهم من عباده ، بعد أن أنزله على المصطفى من رسله ، وجمعه وقرآنه ﴿ والذي أوحينا إليك من الكتاب هو الحق مصدقا لما بين يديه إن الله بعباده لخبير بصير (٣١) ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ذلك هو الفضل الكبير ﴾ - فاطر : ٣١ - ٣٢ - . .

ومن صفات القرآن - كل القرآن - أنه كتاب عزيز ، أى منيع ، محفوظ من العبث به وفيه . . وأنه ممتنع عن الإبطال ، لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، بأى حال من الأحوال ﴿ إن الذين كفروا بالذكر لما جاءهم وإنه لكتاب عزيز (٤١) لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ﴾ - فصلت : ٤١ ، ٤٢ - . . والذكر فى هذه الآية هو كل الكتاب ، العزيز على أى عبث به وفيه . .

ومن صفات القرآن - كل القرآن - أنه كتاب علىّ حكيم ، فوق تطاول المتطاولين ، بشرا كانوا أو أزمنة ودهورا ﴿ إنا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون (٣) وإنه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم ﴾ - الزخرف : ٣ ، ٤ - . .

ومن صفات القرآن - كل القرآن - أنه فى كتاب مكنون ، أى مصون ومحفوظ عن اللعب والعبث والتحريف ﴿ إنه لقرآن كريم (٧٧) في كتاب مكنون ﴾ - الواقعة : ٧٧ ، ٧٨ . .

ولقد صدّق التاريخ على هذا الحفظ الإلهى لهذا القرآن المجيد . . ومن يقرأ تاريخ التوراة - حتى ذلك الذى كتبه علماء اليهودية - يعلم ما أصابها بعد سنوات من نزولها . . وكيف أعيدت كتابة أسفارها على النحو الذى صنعه «عزرا» - «عزير» - وغيره من الأحبار ، فى صورة ملبئة بالتحريف . . ومن يتأمل تناقضات

الأناجيل - حتى الشهيرة منها - والفروق الجوهرية بينها وبين غير الشهيرة - من مثل أناجيل «مخطوطات نجع حمادى» ، و«مخطوطات البحر الميت» و«إنجيل برنابا» يعلم ما أصاب الإنجيل بعد سنوات معدودة من بعثة المسيح ، عليه السلام .. لكن .. ها هو القرآن الكريم كما نزل به الروح الأمين على قلب الصادق الأمين ، لم يتغير فيه حرف ولا رسم ولا حركة ولا غُنّة ولا مد - وقد مضى على نزوله أكثر من أربعة عشر قرناً ، مرت فيها أمته بأطوار من التراجع والانحطاط ، وفقدت فيها الذاكرة الإسلامية ملايين المخطوطات التي أبادتها غزوات الطغاة - واندثرت فيها مذاهب وفلسفات .. وظل القرآن الكريم عربياً مبيناً محفوظاً بحفظ الله خير الحافظين .. فالتاريخ - هو الآخر - قد غدا شاهداً على هذا الحفظ الإلهى لكل القرآن الكريم ..

فبرهان العقل - المتعلق بختم الرسالة .. وختم الوحى - يجعل حفظ القرآن - كل القرآن - لإقامة الحجة على الناس - ضرورة عقلية ..

وكذلك النقل المتكرر فى القرآن - بلفظ القرآن .. والكتاب .. والتنزيل .. والذكر - شاهد هو الآخر على الحفظ الإلهى لكل حرف وكل كلمة وكل آية وكل سورة من هذا القرآن الكريم .. فهو وحى الله الخاتم .. تعهد - سبحانه وتعالى - بجمعه وقرآنه

وحفظه ، حجة خالدة ، كي لا يكون للناس على الله حجة إذا ما ضاع شيء من هذا التنزيل العزيز المنيع الحكيم .

* * *

أما بعض الروايات التي يفهم منها البعض شكا في حفظ كل ما نزل على رسول الله - ﷺ - من القرآن .. فإن منطق العقل ، ومنهاج البحث العلمي ، وقواعد نقد النصوص والمرويات ، التي اتفق عليها العلماء والعقلاء ، من كل الحضارات والفلسفات والأنساق الفكرية كلها تؤكد على ضرورة الموازنة بين المتعارض والمتناقض من الروايات .. والأخذ بالمصدر الأوثق عند تعذر الجمع بين المرويات .. فإذا كان لدينا - على نحو ما قدمنا - شهادة العقل الصريح على أن حفظ القرآن - كل القرآن - هو ضرورة عقلية ، تقتضيها حقيقة ختم النبوة والرسالة واكتمال الوحي .. وإذا كانت شهادة العقل الصريح هذه مدعومة بنصوص آيات القرآن الكريم ، أي بالمصدر المعجز ، قطعي الدلالة والثبوت .. فهل يكون عاقلا من يترك شهادة العقل الصريح ، والنقل المعجز الصحيح ، ويلتفت إلى رواية من الروايات يعلم الله من رواها؟ ولماذا رواها؟

إن منطق البحث العلمي ، الذي أجمع عليه كل عقلاء الدنيا ، في التعامل مع النصوص ، قد حسم هذه القضية .. التي نرجو أن تكون هذه الإجابة حاسمة للشبهة المثارة حولها .. والله من وراء القصد ، منه نلتمس الهداية والحكمة والرشاد ..

«.. وهم - بالنسبة للقرآن الكريم - يعتبرون أن القرآن غير صالح لكل زمان، وأنه وقتي، أي أنه جاء لوقت قد مضى، ولا يتلاءم مع العصر الحالي، وأنه يجب أن تتغير تفسيراته بما يناسب هذا الوقت، وعلى سبيل المثال:

- إرث المرأة، ﴿..... للذكر مثل حظ الأنثيين.....﴾ يقولون: إن هذه الآية قد جاءت لزمن معين، ويجب أن تتغير، بحيث يتساوى الرجل والمرأة في الإرث..

- وكذلك الأمر بالنسبة لشهادة المرأة، «حيث يطالبون بمساواة الرجل بالمرأة من حيث الشهادة» اهـ.

الجواب:

أما القول بتاريخية - أو تاريخانية - ووقتية أحكام القرآن الكريم.. بمعنى «أنها غير صالحة لكل زمان».. فإن لنا عليها ملاحظات نسوقها في عدد من النقاط:

أولها: أن هذه الدعوى ليست جديدة.. فلقد سبق وتبناها فلاسفة التنوير الغربي الوضعي العلماني، بالنسبة للتوراة

والإنجيل .. فرأوا أن قصصها مجرد رموز ، بل ورأوا أن الدين والتدين إنما يمثل «مرحلة تاريخية» في عمر التطور الإنساني ، مثلت مرحلة طفولة العقل البشري ، ثم تلتها - على طريق النضج - مرحلة «الميتافيزيقا» ، التي توارت هي الأخرى لحساب المرحلة الوضعية ، التي لا ترى علماً إلا إذا كان نابعاً من الواقع ، ولا ترى سبيلاً للعلم والمعرفة إلا العقل والتجارب الحسية .. وما عدا ذلك - من الدين وأحكام شرائعه - فهو «إيمان» مثّل مرحلة تاريخية على درب التطور العقلي ، ولم يعد صالحاً لعصر العلم الوضعي - اللهم إلا لحكم العامة والسيطرة على نزعاتهم وغرائزهم!

هكذا بدأت وتبلورت نزعة «تاريخية وتاريخانية» النصوص الدينية في فكر التنوير الغربي العلماني والنهضة الأوروبية الحديثة ..

وإذا كان هذا القول قد جاز ، ووجد له بعض المبررات - في الغرب - بالنسبة لكتب رسالات خاصة بقوم بعينهم - بني إسرائيل - الذين جاءتهم اليهودية والمسيحية ، ونزلت لهم التوراة والإنجيل .. ولزمان معين .. وبتفاصيل تشريعات - وخاصة في التوراة - تجاوزها تطور الواقع ، فإن دعوى تاريخية النص الديني لا مكان لها ولا ضرورة تستدعيها بالنسبة للقرآن الكريم ..

ذلك أن القرآن هو كتاب الشريعة الخاتمة ، والرسالة التي ختمت

بها النبوات والرسالات . فلو طبقنا عليه قاعدة تاريخية النصوص الدينية لحدث «فراغ» فى المرجعية الدينية ، إذ لا رسالة بعد رسالة محمد - ﷺ - ولا وحى بعد القرآن .. وإذا حدث هذا «الفراغ» فى المرجعية والحجة الإلهية على الناس ، زالت حجة الله على العباد فى الحساب والجزاء ، إذ سيقولون : يا ربنا ، لقد أنزلت علينا كتاباً نسخه التطور ، فماذا كان علينا أن نطبق ، بعد أن تجاوز الواقع المتطور آيات وأحكام الكتاب الذى أنزلته لهدايتنا؟! .

وثانى هذه النقاط : أن التاريخية والتاريخانية - أى وقتية الأحكام - لا يقول بها أحد فى أحكام العبادات .. وإنما يقول بها أصحابها فى آيات وأحكام المعاملات .. وهم يخطئون إذا ظنوا أن هناك حاجة إليها فى أحكام المعاملات التى جاء بها القرآن الكريم .. ذلك أن القرآن الكريم - فى المعاملات - قد وقف عند «فلسفة» و «كليات» و «قواعد» و «نظريات» التشريع ، أكثر مما فصّل فى تشريع المعاملات .. فهو قد فصّل فى الأمور الثوابت ، التى لا تتغير بتغير الزمان والمكان ، مثل منظومة القيم والأخلاق ، والقواعد الشرعية التى تستنبط منها الأحكام التفصيلية ، والحدود المتعلقة بالحفاظ على المقاصد الكلية للشريعة .. وترك تفصيل أحكام المعاملات لعلم الفقه ، الذى هو اجتهاد محكوم بثوابت الشريعة الإلهية ، وذلك حتى يظل هذا الفقه - فقه المعاملات - متطوراً دائماً وأبداً ، عبر

الزمان والمكان، ليواكب تغير الواقع ومستجدات الأحداث.. في إطار كليات الشريعة وقواعدها ومبادئها - التي تحفظ على أحكامه المتطورة إسلاميتها، دائما وأبدا -.

وهذه «الصيغة الإسلامية» الفريدة، التي جاءت بالنص الإلهي الثابت - أي الشريعة، التي هي وضع إلهي ثابت - تحفظ إسلامية وإلهية المرجعية والمصدر دائما وأبدا.. بينما وكلت أمر المتغيرات إلى الفقه المتجدد والمتطور - والفقه هو علم الفروع -.. هذه «الصيغة الإسلامية» هي التي وازنت بين ثبات النص وتطور التفسير البشري للنص الإلهي الثابت.. وجمعت بين ثبات «الوضع الإلهي» وتطور «الاجتهاد الفقهي».. أي جمعت بين ثبات المرجعية والنص، وبين تطور الاجتهاد الفقهي المواكب لمتغيرات الواقع عبر الزمان والمكان..

وثالث هذه النقاط: تتعلق بالأمثلة التي سيقت وتساق من قبل دعاة تاريخية وتاريخانية النصوص الدينية، للتدليل على ضرورة تطبيق هذه التاريخانية - في زعمهم - على أحكام القرآن الكريم في المعاملات..

ونحن عندما ننظر في هذه الأمثلة - وهي هنا: ميراث المرأة.. وشهادتها - نزداد يقينا بخطأ دعوى تطبيق هذه التاريخانية على القرآن الكريم، وعلى الأحكام التشريعية الواردة فيه.. فليس

صحيحًا أن توريث المرأة في الإسلام قد جانب الإنصاف لها ، حتى يكون حكمه صالحًا للزمان الماضي دون الزمان المعاصر والمستقبل . . فالأنثى - في الإسلام - لا ترث نصف الذكر دائمًا وأبدًا . . والقرآن لم يقل يوصيكم الله في الوارثين للذكر مثل حظ الأنثيين . . وإنما جعل ذلك في حالة بعينها هي حالة «الأولاد» ، وليس في مطلق وكل الوارثين ﴿ يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ ﴾ - النساء : ١١ - . أما عندما كان التقعيد عاما للميراث فإن القرآن قد استخدم لفظاً عاماً هو لفظ «النصيب» لكل من الذكور والإناث على حد سواء ﴿ لِلرِّجَالِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ وَلِلنِّسَاءِ نَصِيبٌ مِّمَّا تَرَكَ الْوَالِدَانِ وَالْأَقْرَبُونَ مِمَّا قَلَّ مِنْهُ أَوْ كَثُرَ نَصِيبًا مَّفْرُوضًا ﴾ - النساء : ٧ - .

ومعايير التفاوت في أنصبة الميراث لا علاقة لها بالجنس . . ذكورة أو أنوثة - على الإطلاق - على غير ما يحسب ويظن الكثيرون - إن لم يكن الأكثرون ! - . . وإنما معايير هذا التفاوت ثلاثة :

١ - درجة القرابة . . فكلما كان الوارث أقرب إلى المورث زاد نصيبه في الميراث . .

٢ - وموقع الجيل الوارث في تسلسل الأجيال - وتلك حكمة إلهية بالغة في فلسفة الإسلام للميراث - فكلما كان الوارث صغيراً ،

من جيل يستقبل الحياة وأعباءها ، وأمامه المسئوليات المتنامية ـ كان نصيبه من الميراث أكبر . . فابن المتوفى يرث أكثر من أب المتوفى ـ وكلاهما ذكر ـ وبنت المتوفى ترث أكثر من أمه ـ وكلتاهما أنثى . . بل إن بنت المتوفى ترث أكثر من أبيه! . .

٣ ـ والعامل الثالث في تفاوت أنصبة الميراث هو العبء المالي الذي يتحمله ويكلف به الوارث طبقاً للشريعة الإسلامية . . فإذا اتفقت وتساوت درجة القرابة . . وموقع الجيل الوارث ـ مثل مركز الأولاد ـ أولاد المورِّث ـ مع تفاوت العبء المالي بين الولد الذكر ـ المكلف بإعالة زوجة وأسرة وأولاد ـ وبين البنت ـ التي سيعولها هي وأولادها زوج ذكر ـ هنا يكون للذكر مثل حظ الأنثيين . . وهو تقسيم ليس فيه أية شبهة لظلم الأنثى . . بل ربما كان فيه تمييز وامتياز لها ، احتياطاً لاستضعافها . .

وهذه الحقائق في المواريث الإسلامية ـ التي يجهلها ويتجاهلها دعاة تاريخية آيات الميراث ـ هي التي جعلت المرأة ـ في الجداول الإجمالية لحالات الميراث الإسلامي ـ ترث مثل الرجل ، أو أكثر من الرجل ، أو ترث ولا يرث الرجل في أكثر من ثلاثين حالة من حالات الميراث الإسلامي ، بينما هي ترث نصف ما يرث الذكر في أربع حالات فقط! . .

ولمن أراد أن يطلع على هذه الحقائق أن يرجع إلى كتابنا (هل الإسلام هو الحل . . لماذا وكيف؟) ـ فصل «التحرير الإسلامي

للمرأة» ـ طبعة دار الشروق ـ القاهرة ـ وعلى كتاب (ميراث المرأة وقضية المساواة) للدكتور صلاح الدين سلطان ـ سلسلة «في التنوير الإسلامي ـ طبعة دار نهضة مصر ـ القاهرة» .

وكذلك الحال مع «شهادة المرأة» ففي الأمور والميادين التي تقل فيها خبرة المرأة عن الرجل تكون شهادتها أقل من شهادته . وحتى لا تهدر شهادتها كلية في هذه الميادين ، سمح القرآن بشهادتها ، على أن تدعم بشهادة واحدة من بنات جنسها ، تذكرها بما تنساه من وقائع الشهادة . أما الميادين التي تختص بالمرأة ، والتي تكون خبرتها فيها أكثر ، فإن شهادتها فيها تكون أعلى ، وأحياناً ضعف شهادة الرجل . . بل إن شهادتها تعتمد حيث لا تعتمد شهادة الرجل في بعض هذه الميادين .

والذين يظنون أن آية سورة البقرة ﴿ يا أيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين إلى أجل مسمى فاكتبوه وليكتب بينكم كاتب بالعدل ولا يأب كاتب أن يكتب كما علمه الله فليكتب وليملل الذي عليه الحق وليتق الله ربه ولا يبخس منه شيئا فإن كان الذي عليه الحق سفيها أو ضعيفا أو لا يستطيع أن يمل هو فليملل وليه بالعدل واستشهدوا شهيدين من رجالكم فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء أن تضل إحداهما فتذكر

إحداهما الأخرى ولا يأب الشهداء إذا ما دعوا ولا تسأموا أن تكتبوه صغيرا أو كبيرا إلى أجله ذلكم أقسط عند الله وأقوم للشهادة وأدنى ألا ترتابوا إلا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم فليس عليكم جناح ألا تكتبوها وأشهدوا إذا تبايعتم ولا يضار كاتب ولا شهيد وإن تفعلوا فإنه فسوق بكم واتقوا الله ويعلمكم الله والله بكل شيء عليم (٢٨٢) وإن كنتم على سفر ولم تجدوا كاتبا فرهان مقبوضة فإن أمن بعضكم بعضا فليؤد الذي اؤتمن أمانته وليتق الله ربه ولا تكتموا الشهادة ومن يكتمها فإنه آثم قلبه والله بما تعملون عليم﴾ . البقرة: ٢٨٢ ، ٢٨٣ ـ ...

الذين يظنون أن هذه الآية ـ ٢٨٢ ـ تجعل شهادة المرأة نصف شهادة الرجل بإطلاق ، وفي كل الحالات مخطئون وواهمون ..

فهذه الآية تتحدث عن دَيْن خاص ، في وقت خاص ، يحتاج إلى كاتب خاص ، وإملاء خاص ، وإشهاد خاص ..

وهذه الآية ـ في نصها ـ استثناء ﴿إلا أن تكون تجارة حاضرة تديرونها بينكم فليس عليكم جناح ألا تكتبوها﴾ .

ثم إنها تستثني من هذه الحالة الخاصة الإشهاد على البيوع ، فلا تقيدها بما قيدت به حالة هذا الدين الخاص ..

ثم إنها تتحدث ، مخاطبة ، لصاحب الدين : الذي يريد أن يستوثق لدينه الخاص هذا بأعلى درجات الاستيثاق .. ولا تخاطب الحاكم - القاضي - الذي له أن يحكم بالبينة واليمين ، بصرف النظر عن جنس الشاهد وعدد الشهود الذين تقوم بهم البينة .. فللحاكم - القاضي - أن يحكم بشهادة رجلين .. أو امرأتين .. أو رجل وامرأة .. أو رجل واحد .. أو امرأة واحدة طالما قامت البينة بهذه الشهادة .

ومن يرد الاستزادة من الفقه الإسلامي في هذه القضية - التي يجهلها الكثيرون - فعليه أن يرجع إلى آراء شيخ الإسلام ابن تيمية (٦٦١ - ٧٢٨هـ ١٢٦٣ - ١٣٢٨م) وتلميذه العظيم ابن قيم الجوزية (٦٩١ - ٧٥١هـ ١٢٦٢ - ١٣٥٠م) في كتابه (الطرق الحكمية في السياسة الشرعية) ص١٠٣ ، ١٠٤ طبعة القاهرة سنة١٩٧٧م .. ففيه - وفق نص ابن تيمية - أن ما جاء عن شهادة المرأة في آية سورة البقرة ، ليس حصراً لطرق الشهادة «وطرق الحكم التي يحكم بها الحاكم ، وإنما ذكر لنوعين من البينات في الطرق التي يحفظ بها الإنسان حقه .. فالآية نصيحة لهم وتعليم وإرشاد لما يحفظون به حقوقهم ، وما تحفظ به الحقوق شيء وما يحكم به الحاكم شيء ، فإن طرق الحكم أوسع من الشاهدين والمرأتين .. » .

ولقد قال الإمام أحمد بن حنبل (١٦٤-٢٤١هـ ٧٨٠ -٨٥٥م) إن

شهادة الرجل تعدل شهادة امرأتين فيما هو أكثر خبرة فيه ، وأن شهادة المرأة تعدل شهادة رجلين فيما هي أكثر خبرة فيه من الرجل . . فالباب مفتوح أمام الخبرة ، التي هي معيار درجة الشهادة ، فإذا تخلفت خبرة الرجل في ميدان تراجع مستوى شهادته فيه . . وإذا تقدمت وزادت خبرة المرأة في ميدان ارتفع مستوى شهادتها فيه . . وليس هناك في الفقه الإسلامي تعميم وإطلاق في هذا الموضوع ، إذ الشهادة سبيل للبينة التي يحكم الحاكم ـ القاضي ـ بناء عليها ، بصرف النظر عن جنس الشهود وعددهم . .

ولو فقه الداعون إلى تاريخية وتاريخانية آيات الأحكام في القرآن حقيقة هذه الأحكام التي توهموا الحاجة إلى تجاوزها ـ فقالوا بتاريخية ووقتية معاني نصوصها القرآنية ـ لأدركوا أن وقوف النص القرآني عند كليات وفلسفات وقواعد ونظريات التشريع ، مع ترك تفصيلات التشريع لاجتهادات الفقهاء ، هو الذي جعل أحكام القرآن الكريم في المعاملات ـ فضلاً عن العبادات . . والقيم والأخلاق ـ صالحة لكل زمان ومكان ، فكانت شريعته آخر وخاتم الشرائع السماوية ، دونما حاجة إلى هذه «التاريخية . . والتاريخانية» التي استعاروها من الفكر الغربي ، دونما إدراك لخصوصية النص الإسلامي ، وتميز مسيرة الفقه الإسلامي والحضارة الإسلامية . . ولو أنهم فقهوا حقيقة الأمثلة التي توهموها دواعي لهذه التاريخية ـ من مثل ميراث المرأة . . وشهادتها ـ لكفونا مئونة هذا الجهد في كشف هذه الشبهات ! . .

الشبهة الثالثة: حول حروف فواتح بعض السور القرآنية

«وهم يقولون: إن القرآن الكريم يحتوي على طلاسم لم تفسر، كما جاء في سورة البقرة (الم)، وغيرها مما ذكر في السور الأخرى.

ويسألون: كيف لم يسأل الصحابة عن معاني هذه الحروف، وهم الذين عايشوا الرسول - ﷺ - يوماً بيوم، وسألوه عن أتفه الأشياء! فكيف لم يسألوا عن هذه الرموز؟!

ويصلون بذلك إلى أن الصحابة، رضي الله عنهم، إما أنهم قد سألوا الرسول وأجابهم عن ذلك، ولم يصلنا ذلك الجواب في حديث من الأحاديث - التي فقدت (حسب اعتقادهم) - أو أنه لم تكن قد فكت هذه الرموز أصلاً، وتلك مصيبة أكبر، حيث إن معنى ذلك إتيان القرآن بطلاسم لا معنى لها» اهـ.

الجواب:

هذه الحروف - من مثل: (الم) - و(حم) - و(الر) - و(المر) - و(ن)... إلخ - ... والتي وقف أمامها المفسرون القدامى وقفات قد تبدو مقنعة للبعض وغير مقنعة للبعض الآخر.. تطرح قضية من قضايا التفسير للقرآن الكريم، تقول:

إن القرآن الكريم وحي إلهي ؛ متعدد في وجوه الإعجاز .. ففيه إعجاز في النظم .. وإعجاز في البلاغة .. وإعجاز في تميز الأسلوب ، الذي لا هو بالنثر ولا هو بالشعر .. وإنما هو قرآن .. وإعجاز في الإخبار بالغيب .. من أنباء الأولين والآخرين ، وبدء الخلق ، وأسرار الكون ، وعالم الآخرة .. وإعجاز في الإشارة إلى الحقائق العلمية والآيات الكونية التي ما كانت لتخطر على قلب بشر تلقاه أو مفسر فسره في عصر التنزيل .. وإعجاز في القدرة الدائمة .. عبر الزمان والمكان وأنواع أجناس الإنسان .. على خلق الفرد السوي والمجتمع السوي والهداية إلى الصراط المستقيم ، وتحقيق سعادتي الدنيا والآخرة

وغير وجوه الإعجاز هذه .. يظل الباب مفتوحاً أمام العقل المتدبر في أسرار القرآن لاكتشاف وجوه جديدة للإعجاز .. والاطلاع على أسرار قرآنية لم يعرفها الأقدمون ، والاهتداء إلى عجائب .. في هذا الكتاب الذي لا تنقضي عجائبه .. لم يهتد إليها السابقون من المفسرين ..

فاكتشاف الجديد في أسرار وعجائب القرآن ، واهتداء المفسر المعاصر .. والمستقبلي .. إلى ما لم يحط به علم المفسرين القدماء .. بمن فيهم الصحابة .. لا يقدح في القرآن الكريم .. وإنما هو الطبيعي مع هذا الكتاب المتنامية أوجه إعجازه ، والمتدفقة مستجدات

معانيه ، والمتوالية كنوز أسراره مع مراحل نمو العقل الإنساني ، وتراكم العلوم والمعارف المعينة على اكتشاف أسرار آياته ، واشتداد عود الفكر المتدبر لأبعاد هذا القرآن الكريم .

فالحقائق الحديثة للعلم الطبيعي قد جعلتنا نعلم عن الآيات القرآنية التي تحدثت عن أطوار نمو الأجنة في الأرحام ما لم يعلمه فقيه الأمة وحبرها ابن عباس (٣ق هـ-٦٨هـ-٦١٩-٦٨٧م) والمفسرون القدماء .. فهل يصح أن نتساءل : لماذا لم يسأل الصحابة رسول الله - ﷺ - عن هذه الحقائق فيعرفوها منذ ذلك التاريخ؟! .. لقد ظلت هذه الحقائق مكنونة حتى كشف عنها تطور العلم الطبيعي حديثاً ، فكانت سبباً لإيمان عدد من كبار العلماء بالإسلام عندما وقفوا أمام قول الله ، سبحانه وتعالى ، في هذا القرآن : ﴿ ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين (١٢) ثم جعلناه نطفة في قرار مكين (١٣) ثم خلقنا النطفة علقة فخلقنا العلقة مضغة فخلقنا المضغة عظاما فكسونا العظام لحما ثم أنشأناه خلقا آخر فتبارك الله أحسن الخالقين ﴾ المؤمنون :١٢-١٤ .. وكذلك الحال مع الآيات التي تحدثت عن ظلمة أعماق المحيطات ﴿ أو كظلمات في بحر لجي يغشاه موج من فوقه موج من فوقه سحاب ظلمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور ﴾ النور : ٤٠ .. وعن تناقص الأكسجين

كلما ابتعدنا ـ صعوداً ـ عن القشرة الأرضيـة وغلافها ، وحرج صدور الصاعدين إلى فضاء السماء ﴿فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون﴾ ـ الأنعام : ١٢٥ ـ . . وعن التحام الأرض بالسماء ـ (كانتا رتقا) ـ قبل الانفصال ﴿أو لم ير الذين كفروا أن السموات والأرض كانتا رتقا ففتقناهما وجعلنا من الماء كل شيء حي أفلا يؤمنون﴾ ـ الأنبياء : ٣٠ ـ . . وعن نزول الحديد من النيازك إلى الأرض ـ وقد ثبت أنه غريب عن مكوناتها ـ ﴿وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس﴾ ـ الحديد : ٢٥ ـ . . وغير ذلك من التفسيرات الحديثة لآيات الإشارات العلمية والكونية في القرآن الكريم ، تلك التي ما كان ليدركها المفسرون القدماء ـ بمن فيهم الصحابة والتابعون ـ قبل إعانة المكتشفات العلمية الحديثة على فتح أبواب هذه التفسيرات .

إذا ، فالطبيعي هو بقاء أبواب الأسرار القرآنية مفتوحة ومتدفقة بالجديد أمام العقل الإنساني . . ولذلك ، فإن تصور ضرورة معرفة جيل الصحابة بكل أسرار القرآن وعجائبه هو الأمر الغريب ـ بل هو التصور الذي يقدح في القرآن الكريم! .

وانطلاقاً من هذه الحقيقة ، التي يعلمها أهل العلم بالقرآن ، والتي تجسدت في نمو وتطور عطاء المفسرين للقرآن مع تطور مستوى المعارف والعلوم المستخدمة في اكتشاف أسرار آيات الله المسطورة في كتابه الحكيم - أي استخدام المكتشفات الإنسانية لآيات الله الكونية المنظورة في اكتشاف الجديد من أسرار آيات الله القرآنية المسطورة - . انطلاقاً من هذه الحقيقة ، لا نرى بأساً من فتح أبواب جديدة لفهم - بل وأفهام جديدة - للحروف والرموز التي جاءت فواتح لبعض سور القرآن الكريم ، والتي لم تعد تفسيرات القدماء لها مقنعة للعقل المسلم في العصر الذي نعيش فيه ، والتي فوّض كثير من المفسرين إلى الله علم المراد منها .

بل إن في واقعنا الفكري الراهن «اجتهادات» بالغة الجدة - وأحياناً مدهشة - تقدم تفسيرات غير مسبوقة لهذه الحروف والرموز والكلمات . .

فهناك كتاب «التفسير العلمي لحروف أوائل السور في القرآن الكريم» للدكتورة تحية عبدالعزيز إسماعيل - طبعة القاهرة - مطابع الأهرام سنة ١٩٩٠م . . وفيه رؤية لهذه الحروف باعتبارها رموزاً صوتية ، تمثل المستوى الأول الذي بدأت به اللغة الإنسانية الأولى - والمؤلفة ترى أن العربية قد كانت هي اللغة التي بدأت بها الجماعة البشرية الأولى : آدم وزوجه وبنوه - وذلك قبل أن تختلف

الأم وتعدد اللغات . . وأن الكلمات العربية الكثيرة الموجودة في مختلف اللغات العالمية ليست وافداً عربياً على هذه اللغات ، وإنما هي من بقايا اللغة العربية الأم في هذه اللغات . وهي قد أفردت لهذا المبحث رسالتها للدكتوراة ـ بالإنجليزية ـ بعنوان (العربية الكلاسيكية) . . كما ترى أن سائر اللغات ـ غير العربية ـ فيها أربع مستويات : مستوى الحرف . ومستوى الكلمة . ومستوى الجملة . . ومستوى المعنى . . وأن العربية ـ بسبب أنها قد مثلت بداية النطق الإنساني ـ قد احتفظت بمستوى خامس ، لا نظير له في اللغات الأخرى ، وهو مستوى الرمز الصوتي ، الذي بدأ به النطق الإنساني . . فالصوت فيها رمز لمعنى ـ وليس فقط الحرف والكلمة والجملة ـ . وهي قد أفردت في كتابها (التفسير العلمي لحروف أوائل السور في القرآن) فصولاً لمعنى كل رمز من هذه الرموز الصوتية التي جاءت فواتح لبعض السور القرآنية . ونبهت على القرائن التي جعلت وتجعل لمعنى الرمز الصوتي علاقة وثيقة بآيات ومعاني وأغراض السورة التي افتتحت بهذا الرمز الصوتي . .

وفي هذا « الاجتهاد » ـ عند من يتفق مع صاحبته ـ فتح جديد ، يكشف عن دلالات جديدة لمعاني هذه الحروف والرموز . .

وإذا نحن انطلقنا من فكرة أولية اللغة العربية . ومن أن الكلمات العربية الموجودة في اللغات القديمة الأخرى هي من بقايا

العربية الأم ، فسنجد «اجتهاداً» آخر ـ في كتاب (الهيروغليفية تفسر القرآن الكريم) ـ لسعد عبدالمطلب العدل ـ طبعة القاهرة سنة ١٩٩٩م ـ يقول إن هذه الرموز والكلمات لها في قاموس اللغة المصرية القديمة معاني مناسبة تماماً لموقعها في أوائل السور التي افتتحت بها ، وذات علاقة ببعض معاني آيات من تلك السور .

والأهم في هذا المقام ـ وبصرف النظر عن الاتفاق والاختلاف مع مثل هذه «الاجتهادات» ـ هو أن بقاء الباب مفتوحاً لاكتشاف المعاني الجديدة والأسرار غير المسبوقة لهذه الحروف والرموز هو الطبيعي .. فالمنطقي هو أن تظل أبواب الفهم والفقه مفتوحة أمام العقل المسلم لاكتشاف الجديد والمزيد من كنوز القرآن وعجائبه وأسراره .. والواجب على العقل المسلم ـ المعاصر .. والمستقبلي ـ أن يعي ذلك ، ويؤمن به ، دون أن يكون ذلك قادحاً فيما قدم القدماء من تفسيرات ناسبت احتياجات مجتمعاتهم ، ومستويات العلوم والمعارف التي أتيحت لهم فاستخدموها في تلك التفسيرات ..

فنحن أمام كتاب لا تنقضي عجائبه .. ولا تنفد مكتشفات أسراره .. ولسنا أمام نص قد طوت الأفهام ـ حتى ولو كانت أفهام الصحابة ـ كل أسراره ومعانيه ومراميه .

«وهم لا يعترفون بأن الرسول معصوم عن الخطأ، ويقدمون الأدلة على ذلك بسورة (عبس وتولى) وكذلك عندما جامل الرسول - ﷺ - زوجاته، ونزلت الآية الكريمة التي تنهاه عن ذلك» اهـ.

الجواب:

إن عصمة الرسول - ﷺ - وكذلك عصمة كل الرسل، عليهم السلام، يجب أن تفهم في نطاق مكانة الرسول.. ومهمة الرسالة.. فالرسول: بشر يُوحى إليه.. أي أنه - مع بشريته - له خصوصية الاتصال بالسماء، بواسطة الوحي.. ولذلك، فإن هذه المهمة تقتضي صفات يصنعها الله على عينه فيمن يصطفيه، كي تكون هناك مناسبة بين هذه الصفات وبين هذه المكانة والمهام الخاصة الموكولة إلى صاحبها..

والرسول مكلف بتبليغ الرسالة، والدعوة إليها، والجهاد في سبيل إقامتها وتطبيقها.. وله على الناس طاعة هي جزء من طاعة الله - سبحانه وتعالى - ﴿ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾ [النساء: ٥٩].

﴿ أطيعوا الله والرسول ﴾ - آل عمران : ٣٢ - ﴿ من يطع الرسول فقد أطاع الله ﴾ - النساء : ٨٠ - ﴿ قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ﴾ - آل عمران : ٣١ - ولذلك ، كانت عصمة الرسل فيما يبلغونه عن الله ضرورة من ضرورات صدقهم والثقة في هذا البلاغ الإلهي الذي اختيروا ليقوموا به بين الناس .. وبداهة العقل - فضلاً عن النقل - حاكمة بأن مرسل الرسالة إذا لم يتخير الرسول الذي يضفي الصدق على رسالته ، كان عابثاً .. وهو ما يستحيل على الله ، الذي يصطفي من الناس رسلاً تؤهلهم العصمة لإضفاء الثقة والصدق على البلاغ الإلهي والحجة على الناس بصدق هذا الذي يبلغون ..

وفي التعبير عن إجماع الأمة على ضرورة العصمة للرسول فيما يبلغ عن الله ، يقول الإمام محمد عبده (١٢٦٦-١٣٢٣هـ - ١٨٤٩-١٩٠٥م) عن عصمة الرسل - كل الرسل - " .. ومن لوازم ذلك بالضرورة : وجوب الاعتقاد بعلو فطرتهم ، وصحة عقولهم ، وصدقهم في أقوالهم ، وأمانتهم في تبليغ ما عهد إليهم أن يبلغوه ، وعصمتهم من كل ما يشوه السيرة البشرية ، وسلامة أبدانهم مما تنبو عنه الأبصار وتنفر منه الأذواق السليمة ، وأنهم منزهون عما يضاد شيئاً من هذه الصفات ، وأن أرواحهم ممدودة من الجلال الإلهي بما لا يمكن معه لنفس إنسانية أن تسطو عليها سطوة

روحانية .. إن من حكمة الصانع الحكيم ـ الذي أقام الإنسان على قاعدة الإرشاد والتعليم ـ أن يجعل من مراتب الأنفس البشرية مرتبة يُعِدُّ لها ، بمحض فضله ـ بعض من يصطفيه من خلقه ، وهو أعلم حيث يجعل رسالته ، يميزهم بالفطر السليمة ، ويبلغ بأرواحهم من الكمال ما يليقون معه للاستشراق بأنوار علمه ، والأمانة على مكنون سره ، مما لو انكشف لغيرهم انكشافه لهم لفاضت له نفسه ، أو ذهبت بعقله جلالته وعظمته ، فيشرفون على الغيب بإذنه ، ويعلمون ما سيكون من شأن الناس فيه ، ويكونون في مراتبهم العلوية على نسبة من العالمين ، نهاية الشاهد وبداية الغائب ، فهم في الدنيا كأنهم ليسوا من أهلها ، هم وفد الآخرة في لباس من ليس من سكانها .. أما فيما عدا ذلك ـ (أي الاتصال بالسماء ، والتبليغ عنها) ـ فهم بشر يعتريهم ما يعتري سائر أفراده ، يأكلون ويشربون وينامون ويسهون وينسون فيما لا علاقة له بتبليغ الأحكام ، ويمرضون وتمتد إليهم أيدي الظلمة ، وينالهم الاضطهاد ، وقد يقتلون» ـ (الأعمال الكاملة) جـ٣ ص٤١٥ ، ٤١٦ ، ٤٢٠ ـ ٤٢١ ـ دراسة وتحقيق : د . محمد عمارة ـ طبعة القاهرة ـ دار الشروق ـ سنة ١٩٩٣م .

فالعصمة ـ كالمعجزة ـ ضرورة من ضرورات صدق الرسالة ومن مقتضيات حكمة من أرسل الرسل ـ عليهم السلام ـ .

وإذا كان الرسول ، كبشر ، يجوز على جسده ما يجوز على أجساد البشر .. وإذا كان الرسول كمجتهد قد كان يمارس الاجتهاد والشورى وإعمال العقل والفكر والاختيار بين البدائل في مناطق وميادين الاجتهاد التي لم ينزل فيها وحي إلهي .. فإنه معصوم في مناطق وميادين التبليغ عن الله - سبحانه وتعالى - لأنه لو جاز عليه الخطأ أو السهو أو مجانبة الحق والصواب أو اختيار غير الأولى في مناطق وميادين التبليغ عن الله لتطرق الشك إلى صدق الرسالة والوحي والبلاغ ، بل وإلى حكمة من اصطفاه وأرسله ليكون حجة على الناس .. ولذلك ، كانت العصمة صفة أصيلة وشرطاً ضرورياً من شروط رسالة جميع الرسل ، عليهم السلام - فالرسول ، في هذا النطاق ، نطاق التبليغ عن الله ، ﴿ وما ينطق عن الهوى (٣) إن هو إلا وحي يوحى ﴾ ، النجم : ٣ ، ٤ ، وبلاغه ما هو بقول بشر ، ولذلك كانت طاعته فيه طاعة لله ، وبغير العصمة لا يتأتى له هذا المقام ..

أما اجتهادات الرسول - ﷺ - فيما لا وحي فيه ، والتي هي ثمرة لإعماله لعقله وقدراته وملكاته البشرية ، فلقد كانت تصادف الصواب والأولى ، كما كان يجوز عليها غير ذلك .. ومن هنا رأينا كيف كان الصحابة - رضوان الله عليهم - في كثير من المواطن وبإزاء كثير من مواقف وقرارات وآراء واجتهادات الرسول - ﷺ -

يسألونه ـ قبل الإدلاء بمساهماتهم في الرأي ـ هذا السؤال الذي شاع في السنة والسيرة:

ـ «يا رسول الله، أهو الوحي؟ أم الرأي والمشورة؟..».

فإن قال: إنه الوحي.. كان منهم السمع والطاعة له، لأن طاعته هنا هي طاعة لله.. وهم يسلمون الوجه لله حتى ولو خفيت الحكمة من هذا الأمر عن عقولهم.. لأن علم الله ـ مصدر الوحي ـ مطلق وكلي ومحيط، بينما علمهم نسبي قد تخفى عليه الحكمة التي لا يعلمها إلا الله.. أما إن قال لهم الرسول ـ جوابا عن سؤالهم ـ: إنه الرأي والمشورة.. فإنهم يجتهدون، ويشيرون، ويصوبون.. لأنه – ﷺ – هنا ليس معصوماً، وإنما هو واحد من المقدمين في الشورى والاجتهاد.. ووقائع نزوله عن اجتهاده إلى اجتهادات الصحابة كثيرة ومتناثرة في كتب السنة ومصادر السيرة النبوية ـ في مكان القتال يوم غزوة بدر.. وفي الموقف من أسراها.. وفي مكان القتال يوم موقعة أحد.. وفي مصالحة بعض الأحزاب يوم الخندق.. إلخ.. إلخ.

ولأن الرسول – ﷺ – قد أراد الله له أن يكون القدوة والأسوة للأمة ﴿لقد كان لكم في رسول الله أسوة حسنة لمن كان يرجو الله واليوم الآخر وذكر الله كثيرا﴾ الأحزاب: ٢١.. وحتى لا يقتدي الناس باجتهاد نبوي لم يصادف الأولى، كان نزول الوحي

لتصويب اجتهاداته التي لم تصادف الأولى ، بل وعتابه ـ أحيانا ـ على بعض هذه الاجتهادات والاختيارات ـ من مثل : ﴿ عبس وتولى (١) أن جاءه الأعمى (٢) وما يدريك لعله يزكى (٣) أو يذكر فتنفعه الذكرى (٤) أما من استغنى (٥) فأنت له تصدى (٦) وما عليك ألا يزكى (٧) وأما من جاءك يسعى (٨) وهو يخشى (٩) فأنت عنه تلهى ﴾ ـ عبس : ١-١٠ ـ . ومن مثل : ﴿ يا أيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضات أزواجك والله غفور رحيم (١) قد فرض الله لكم تحلة أيمانكم والله مولاكم وهو العليم الحكيم ﴾ ـ التحريم : ١ ، ٢ ـ . ومن مثل : ﴿ ما كان لنبي أن يكون له أسرى حتى يثخن في الأرض تريدون عرض الدنيا والله يريد الآخرة والله عزيز حكيم (٦٧) لولا كتاب من الله سبق لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم ﴾ ـ الأنفال : ٦٧ ، ٦٨ ـ . وغيرها من مواطن التصويب الإلهي للاجتهادات النبوية فيما لم يسبق فيه وحي ، وذلك حتى لا يتأسى الناس بهذه الاجتهادات المخالفة للأولى . .

فالعصمة للرسول - ﷺ - فيما يبلغ عن الله شرط لازم لتحقيق الصدق والثقة في البلاغ الإلهي ، وبدونها لا يكون هناك فارق بين الرسول وغيره من الحكماء والمصلحين ، ومن ثم لا يكون

هناك فارق بين الوحي المعصوم والمعجز وبين الفلسفات والإبداعات البشرية التي يجوز عليها الخطأ والصواب . . فبدون العصمة تصبح الرسالة والوحي والبلاغ قول بشر ، بينما هي ، بالعصمة ، قول الله ـ سبحانه وتعالى ـ الذي بلغه وبينه المعصوم ـ عليه الصلاة والسلام ـ . . فعصمة المبلِّغ هي الشرط لعصمة البلاغ . بل إنها ، أيضاً ، الشرط لنفي العبث وثبوت الحكمة لمن اصطفى الرسول وبعثه وأوحى إليه بهذا البلاغ .

الشبهة الخامسة: التشكيك في الأحاديث

«وهم يشككون في صحة الأحاديث، ويظهرون التناقضات بينها، ويذكرون الحديث الذي ينص على عدم زيارة المرأة للقبور، والحديث الذي يقول (في معناه) إن الرسول - ﷺ - قال: إنني قد أمرتكم بعدم زيارة القبور من قبل، والآن أسمح لكم بزيارة القبور. فيشيرون إلى ذلك بأنه تناقض. ويدللون على ذلك بأن الأمة قد فقدت الكثير من الأحاديث النبوية عبر الزمان، أو أن هذه الأحاديث قد حرفت عن معانيها الصحيحة..» اهـ.

الجواب:

في بداية الجواب عن شبهة هؤلاء الذين يشككون في الأحاديث النبوية.. ننبه على مستوى جهل كل الذين يثيرون مثل هذه الشبهات حول الحديث النبوي الشريف.. ذلك أن التدرج والتطور في التشريع - الذي يمثله حديث النهي عن زيارة القبور ثم إباحتها.. هذا التدرج والتطور في التشريع لا علاقة له بالتناقض بأي وجه من الوجوه، أو أي حال من الأحوال...

ثم إن التشكيك في بعض الأحاديث النبوية، والقول بوجود تناقضات بين بعض هذه الأحاديث، أو بينها وبين آيات قرآنية..

بل والتشكيك في مجمل الأحاديث النبوية ، والدعوة إلى إهدار السنة النبوية ، والاكتفاء بالقرآن الكريم .. إن هذه الدعوى قديمة وجديدة ، بل ومتجددة .. وكما حذّر رسول الله - ﷺ - من الكذب عليه .. فلقد حذّر من إنكار سنته ، ومن الخروج عليها .

ونحن بإزاء هذه الشبهة نواجه بلونين من الغلو :

أحدهما : يهدر كل السنة النبوية ، اكتفاء بالقرآن الكريم ، ويرى أن الإسلام هو القرآن وحده .

وثانيهما : يرى في كل المرويات المنسوبة للرسول - ﷺ - سنة نبوية ، يكفر المتوقف فيها ، دونما فحص وبحث وتمحيص لمستويات «الرواية» و«الدراية» في هذه المرويات .. ودونما تمييز بين التوقف إزاء الراوى وبين انكار ما ثبت عن رسول الله - ﷺ - .

وبين هذين الغلوين يقف علماء السنة النبوية ، الذين وضعوا علوم الضبط للرواية ، وحددوا مستويات المرويات ، بناء على مستويات الثقة في الرواة .. ثم لم يكتفوا - في فرز المرويات - بعلم «الرواية» والجرح والتعديل للرجال - الرواه - وإنما اشترطوا سلامة «الدراية» أيضاً لهذه المرويات التي رواها العدول الضابطون عن أمثالهم حتى رسول الله - ﷺ - أي أن هؤلاء العلماء بالسنة قد اشترطوا «نقد المتن والنص والمضمون» بعد أن اشترطوا «نقد الرواية والرواة» وذلك حتى يسلم المتن والمضمون من «الشذوذ والعلة

القادحة» ، فلا يكون فيه تعارض حقيقى مع حديث هو أقوى منه سنداً ، وألصق منه بمقاصد الشريعة وعقائد الإسلام ، ومن باب أولى ألا يكون الأثر المروى متناقضاً تناقضاً حقيقياً مع محكم القرآن الكريم . .

ولو أننا طبقنا هذا المنهاج العلمى المحكم ، الذى هو خلاصة علوم السنة النبوية ومصطلح الحديث ، لما كانت هناك هذه المشكلة ـ القديمة ـ المتجددة ـ . ولكن المشكلة ـ مشكلة الغلو ، بأنواعه ودرجاته ـ إنما تأتى من الغفلة أو التغافل عن تطبيق قواعد هذا المنهج الذى أبدعته الأمة الإسلامية ، والذى سبقت به حضارتنا كل الحضارات فى ميدان «النقد الخارجى والداخلى للنصوص والمرويات» . . وهذه الغفلة إنما تتجلى فى تركيز البعض على «الرواية» مع إهمال «الدراية» ، أو العكس . . وفى عدم تمييز البعض بين مستويات المرويات ، كأن يطلب من الأحاديث ظنية الثبوت ما هو من اختصاص النصوص قطعية الثبوت . . أو من مثل تحكيم «الهوى» أو «العقل غير الصريح» فى المرويات الصحيحة ، الخالية متونها ومضامينها من الشذوذ والعلة القادحة .

وهناك ، أيضاً ، آفة الذين لا يميزون بين التوقف إزاء «الرواية والرواة» ـ وهم بشر غير معصومين ، وفيهم وفى تعديلهم وقبول مروياتهم اختلف الفقهاء وعلماء الحديث والمحدثون ـ وبين التوقف

إزاء «السنة» التي ثبتت صحة روايتها ودرايتها عن المعصوم ، صلى الله عليه وسلم . . فتوقف العلماء المتخصصين ـ وليس الهواة أو المتطفلين ـ إزاء «الرواية والرواة» شيء ، والتوقف إزاء «السنة» التي صحت وسلمت من الشذوذ والعلل القادحة شيء آخر . . والأول حق من حقوق علماء هذا الفن . أما الثاني فهو تكذيب للمعصوم ، صلى الله عليه وسلم ـ والعياذ بالله ـ .

* * *

أما الذين يقولون إننا لا حاجة لنا إلى السنة النبوية ، اكتفاء بالبلاغ القرآني ، الذي لم يفرط في شيء . . فإننا نقول لهم ما قاله الأقدمون ـ من أسلافنا ـ للأقدمين ـ من أسلافهم ـ .

إن السنة النبوية هي البيان النبوي للبلاغ القرآني ، وهي التطبيق العملي للآيات القرآنية ، التي أشارت إلى فرائض وعبادات وتكاليف وشعائر ومناسك ومعاملات الإسلام . . وهذا التطبيق العملي ، الذي حوّل القرآن إلى حياة معيشة ، ودولة وأمة ومجتمع ونظام وحضارة ، أي الذي «أقام الدين» ، قد بدأ بتطبيقات الرسول ـ ﷺ ـ للبلاغ القرآني ، ليس تطوعاً ولا تزيداً من الرسول ، وإنما كان قياماً بفريضة إلهية نص عليها القرآن الكريم ﴿ وأنزلنا إليك الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون ﴾ ـ النحل : ٤٤ ـ . . فالتطبيقات النبوية للقرآن ـ التي هي السنة العملية والبيان

القولى الشارح والمفسر والمفصّل - هى ضرورة قرآنية، وليست تزيداً على القرآن الكريم .. هى مقتضيات قرآنية، اقتضاها القرآن .. ويستحيل أن نستغنى عنها بالقرآن.

وتأسياً بالرسول - ﷺ - وقياماً بفريضة طاعته - التى نص عليها القرآن الكريم ﴿أطيعوا الله والرسول﴾ - آل عمران: ٣٢ - ﴿أطيعوا الله وأطيعوا الرسول﴾ - النساء: ٥٩ - ﴿من يطع الرسول فقد أطاع الله﴾ - النساء: ٨٠ - ﴿قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله﴾ - آل عمران: ٣١ - ﴿إن الذين يبايعونك إنما يبايعون الله﴾ - الفتح: ١٠ - .. تأسياً بالرسول- ﷺ - وطاعة له كان تطبيق الأمة - فى جيل الصحابة ومن بعده - لهذه العبادات والمعاملات .. فالسنة النبوية، التى بدأ تدوينها فى العهد النبوى، والتى اكتمل تدوينها وتمحيصها فى عصر التابعين وتابعيهم - ليست إلا التدوين للتطبيقات التى جسدت البلاغ القرآنى ديناً معيشاً فى العبادات والمعاملات..

فالقرآن الكريم هو الذى تطلب السنة النبوية، وليست هى بالأمر الزائد الذى يغنى عنه ويستغنى دونه القرآن الكريم.

أما العلاقة الطبيعية بين البلاغ الإلهى - القرآن - وبين التطبيق النبوى لهذا البلاغ الإلهى - السنة النبوية - فهى أشبه ما تكون

بالعلاقة بين «الدستور» وبين «القانون» فالدستور هو مصدر ومرجع القانون.. والقانون هو تفصيل وتطبيق الدستور، ولا حجة ولا دستورية لقانون يخالف أو يناقض الدستور.. ولا غناء ولا اكتفاء بالدستور عن القانون..

إن رسول الله - ﷺ - ليس مجرد مبلّغ فقط، فهو ليس «ساعي بريد».. وإنما هو مبلّغ، ومبين للبلاغ، ومطبق له، ومقيم للدين، تحول القرآن على يديه إلى حياة عملية - أي إلى سنة وطريقة يحياها المسلمون -

وإذا كان بيان القرآن وتفسيره وتفصيله هو فريضة إسلامية، دائمة وقائمة، على الأمة إلى يوم الدين.. فإن هذه الفريضة قد أقامها - أول من أقامها - حامل البلاغ، ومنجز البيان، ومقيم الإسلام، عليه الصلاة والسلام..

والذين يتصورون أن الرسول - ﷺ - مجرد مبلّغ - «وساعي بريد» - إنما يضعونه في صورة أدنى من صورتهم هم، عندما ينكرون عليه البيان النبوي للبلاغ القرآني، بينما يمارسون هم القيام بهذا البيان والتفسير والتطبيق للقرآن الكريم!.. وهذا «مذهب» يستعيذ المؤمن بالله منه ومن أهله ومن الشيطان الرجيم!.

الشبهة السادسة: حول علاقة العقل بالنقل

«وهم يعتقدون أن جميع علماء الأمة بدون استثناء غير مؤهلين .. لأنهم اعتمدوا على النقل وليس التفكير .. وأنه يجب التفكير في كل أمور الدين ، الأصل قبل الفرع .. وإلغاء كل الأساسيات الموجودة التي تعتبرها الأمة من المسلمات ، والبحث من جديد عن الحقيقة ، معتمدين على العقل فقط ..» اهـ

الجواب:

إن القول بالاعتماد على العقل فقط ـ أي دون النقل ، الذي هو الوحي الإلهي . في بلاغه القرآني وبيانه النبوي ـ ، واستخدام العقل وحده أداة لإعادة النظر في كل ما تعتبره الأمة من المسلمات .. هو قول يحتاج إلى ضبط .. وإلى تصويب .. ويمكن أن يتم ذلك من خلال إشارات إلى عدد من الحقائق :

أولها: أن مقام العقل في الإسلام هو مكان عال وفريد ، ولا نظير له في الشرائع السابقة على الشريعة الإسلامية الخاتمة فالعقل في الإسلام هو مناط التكليف بكل فرائض وأحكام الإسلام .. أي شرط التدين بدين الإسلام ..

وثانيها: أن النقل الإسلامي ـ وخاصة معجزته القرآنية ـ هو معجزة عقلية ، قد ارتضت العقل حكماً فى فهمها وفى التصديق بها ، وفى التمييز بين المحكم والمتشابه فى آياتها ، وأيضاً فى تفسير هذه الآيات .. فليس للقرآن كهنوت يحتكر تفسيره ، وإنما هو ثمرة لنظر عقول العلماء المفسرين .. وعلى حين كانت معجزات الرسالات السابقة معجزات مادية ، تدهش العقول ، فتشلها عن التفكير والتعقل ، جاءت معجزة الاسلام ـ القرآن الكريم ـ معجزة عقلية ، تستنفر العقل كى يتعقل ويتفكر ويتدبر ، وتحتكم إليه باعتباره القاضى فى تفسير آياتها .. فكان النقل الإسلامى سبيلاً لتنمية العقلانية الإسلامية .. وكان هذا التطور فى طبيعة المعجزة متناسباً ومتسقاً مع مرحلة النضج التى بلغتها الإنسانية ، ومع ختم السماء سلسلة الرسالات والوحى إلى الأنبياء والرسل وأم الرسالات .

وثالثها: أن العقل ـ فى الإسلام ـ هو سبيل الإيمان بوجود الله ووحدانيته وصفاته .. لأن الإيمان بالله سابق على التصديق بالرسول وبالكتاب الذى جاء به الرسول ، لأنه شرط لهما ، ومقدم عليهما ، فالتصديق بالكتاب ـ النقل ـ متوقف على صدق الرسول الذى أتى به ، والتصديق بالرسول متوقف على وجود الإله الذى أرسل هذا الرسول وأوحى إليه .. والعقل هو سبيل الإيمان بوجود

الله- سبحانه وتعالى- وذلك عن طريق تأمل وتدبر بديع نظام وانتظام المصنوعات الشاهدة على وجود الصانع المبدع لنظام وانتظام هذه المصنوعات .. فالعقل - في الإسلام - هو أداة الإيمان بجوهر الدين - الألوهية - .. وبعبارة الإمام محمد عبده : «.. فأول أساس وضع عليه الإسلام هو النظر العقلي ، والنظر عنده هو وسيلة الإيمان الصحيح ، فقد أقامك منه على سبيل الحجة ، وقاضاك إلى العقل . ومن قاضاك إلى حاكم فقد أذعن إلى سلطته ..» . (الأعمال الكاملة) جـ٣ ص٣٠١ .. دراسة وتحقيق : د. محمد عمارة - طبعة القاهرة - دار الشروق سنة ١٩٩٣م

وذلك على حين كان العقل غريباً ومستبعداً من سبل الإيمان في حقب الرسالات السابقة على الإسلام .. حقب المعجزات المدهشة للعقول ، عندما كانت الإنسانية في مراحل الطفولة «خرافاً ضالة» ، تؤمن بما يُلقى إلى قلبها ، دون إعمال عقل ، لأن الإيمان لا يحتاج إلى إعمال عقل .. وفق عبارة القديس والفيلسوف النصراني «أنسيلم» (١٠٣٣-١١٠٩م) .

ورابعها: أن المقابلة بين «العقل» و«النقل» هي أثر من آثار الثنائيات المتناقضة التي تميزت بها المسيرة الفكرية للحضارة الغربية ، تلك التي عرفت لاهوتاً كنسياً - نقلاً - لا عقلانياً ، فجاءت عقلانيتها ، في عصر النهضة والتنوير الوضعي العلماني ، ثورة على النقل اللاعقلاني ونقضا

له .. أما فى الإسلام، والمسيرة الفكرية لحضارته وأمته .. وخاصة فى عصر الازدهار والإبداع - فإن النقل لم يكن أبداً مقابلاً للعقل، لأن المقابل للعقل هو الجنون، وليس النقل .. ولأن النقل الإسلامى - القرآن الكريم - هو مصدر العقلانية المؤمنة، والباعث عليها، والداعى لاستخدام العقل والتفكر والتدبر فى آيات الله المنظورة والمسطورة جميعاً .. وآيات القرآن التى تحض على العقل والتعقل تبلغ تسعة وأربعين آية .. والآيات التى تتحدث عن «اللُّب» - بمعنى عقل وجوهر الإنسان - هى ست عشرة آية .. كما يتحدث القرآن عن «النُّهى» - بمعنى العقل - فى آيتين .. وعن الفكر والتفكر فى ثمانية عشر موضعاً .. وعن الفقه والتفقه - بمعنى العقل والتعقل - فى عشرين موضعاً .. وعن «التدبر» فى أربع آيات .. وعن «الاعتبار» فى سبع آيات .. وعن «الحكمة» فى تسعة عشر آية .. وعن «القلب» - كأداة للفقه والعقل - فى مائة واثنين وثلاثين موضعاً .. ناهيك عن آيات العلم والتعلم والعلماء التى تبلغ فى القرآن أكثر من ثمانمائة آية ..

فالنقل الإسلامى - أى الشرع الإلهى - هو الداعى للتعقل والتدين والتفقه والتعلم .. والعقل الإنسانى هو أداة فقه الشرع، وشرط ومناط التدين بهذا الشرع الإلهى .. ولذلك، لا أثر للشرع بدون العقل، كما أنه لا غنى للعقل عن الشرع، وخاصة فيما لا يستقل العقل بإدراكه من أمور الغيب وأحكام الدين.

ذلك أن العقل ، مهما بلغ من العظمة والتألق فى الحكمة والإبداع ، هو ملكة من ملكات الإنسان ، وكل ملكات الإنسان - بالخبرة التاريخية والمعاصرة - هى نسبية الإدراك والقدرات ، تجهل اليوم ما تعلمه غداً ، وما يقصر عنه عقل الواحد يبلغه عقل الآخر . . وإذا كانت ميادين عالم الشهادة - النفس والكون - أى الدنيا - مفتوحة على مصاريعها أمام العقل وأمام التجربة - بالنسبة للإنسان - فإن هناك ميادين - وخاصة فى معارف عالم الغيب - سبيل معرفتها النقل - أى الوحى - والوجدان - القلب والإلهام - فالهدايات التى يهتدى بها الإنسان هى «العقل» و«النقل» و«التجربة» و«الوجدان» . . وليست العقل وحده دون سواه

وبتنوع الهدايات وسبل المعرفة الإنسانية ، مع تنوع مصادر المعرفة الإنسانية - الوحى وآيات الله المسطورة ، مع الكون وآيات الله المنظورة - تتكامل وتتوازن المعرفة الإنسانية - وهذه هى نظرية المعرفة الإسلامية - بينما يختل توازن هذه المعرفة إذا هى وقفت - فى المصادر - عند الكون وعالم الشهادة وحده - وفى الوسائل وإدراك المعرفة عند العقل وحده ، أو العقل والتجربة وحدهما ، دون النقل والوجدان . . ولقد عبر عن هذا التكامل والتوازن فى نظرية المعرفة الإسلامية الإمام محمد عبده (١٢٦٥-١٣٢٣هـ ١٨٤٩-١٩٠٥م) عندما تحدث - فى تفسيره لآية ﴿ اهدنا الصراط المستقيم ﴾ - عن

سورة الفاتحة ـ عن «الهدايات الأربع» ـ العقل ، والنقل ، والتجربة ، والوجدان . كما عبر عن التلازم الضرورى بين العقل والنقل ، لتكامل المعرفة الإسلامية ، عندما قال : «فالعقل هو ينبوع اليقين في الإيمان بالله ، وعلمه وقدرته ، والتصديق بالرسالة .. أما النقل ، فهو الينبوع فيما بعد ذلك من علم الغيب ، كأحوال الآخرة والعبادات .. والقرآن ـ وهو المعجز الخارق ـ دعا الإسلام الناس إلى النظر فيه بعقولهم .. فهو معجزة عُرضت على العقل ، وعرفته القاضي فيها ، وأطلقت له حق النظر في أنحائها ، ونشر ما انطوى في أثنائها .. وإذا قدّرنا عقل البشر قدره ، وجدنا غاية ما ينتهي إليه كماله إنما هو الوصول إلى معرفة عوارض بعض الكائنات التي تقع تحت الإدراك الإنساني .. أما الوصول إلى كنه حقيقته فمما لا تبلغه قوته .. ومن أحوال الحياة الأخرى ما لا يمكن لعقل بشرى أن يصل إليه وحده .. لهذا كان العقل محتاجا إلى مُعين يستعين به في وسائل السعادة في الدنيا والآخرة ..» ـ [الأعمال الكاملة] جـ٣ ص٣٢٥ ، ٣٧٩ ، ٣٩٧ ـ .

فالإسلام لا يعرف ـ على الإطلاق ـ هذه الثنائية المتناقضة بين العقل والنقل .. وصريح المعقول لا يمكن أن يتعارض مع صحيح المنقول .. ولقد عبر الإمام محمد عبده عن ما قد يتوهمه البعض تعارضاً عندما صاغ حقيقة هذه القضية فقال : «لقد تقرر بين

المسلمين أن الدين إن جاء بشيء قد يعلو على الفهم، فلا يمكن أن يأتي بما يستحيل عند العقل..». (الأعمال الكاملة) جـ٣ ص٢٥٧.. ففارق بين ما يعلو على إدراك العقل، من بعض أمور الدين، وبين ما يستحيل في العقل - الذي يرى ويبرأ منه الدين..

ومن بين علماء الإسلام الذين عبروا - بصدق وعبقرية - عن تكامل العقل والنقل - الحكمة والشريعة - حجة الإسلام أبو حامد الغزالي (٤٥٠-٥٠٥هـ/١٠٥٨-١١١١م) عندما قال: «إن أهل السنة قد تحققوا أن لا معاندة بين الشرع المنقول والحق المعقول. وعرفوا أن من ظن وجوب الجمود على التقليد واتباع الظواهر، ما أتوا به إلا من ضعف العقول وقلة البصائر. وأن من تغلغل في تصرف العقل حتى صادموا به قواطع الشرع، ما أتوا به إلا من خبث الضمائر. فميل أولئك إلى التفريط، وميل هؤلاء إلى الإفراط، وكلاهما بعيد عن الحزم والاحتياط.. فمثال العقل: البصر السليم عن الآفات والأذاء، ومثال القرآن: الشمس المنتشرة الضياء، فأخلق أن يكون طالب الاهتداء المستغني إذا استغنى بأحدهما عن الآخر في غمار الأغبياء، فلا فرق بينه وبين العميان. فالعقل مع الشرع نور على نور..». (الاقتصاد في الاعتقاد) ص٢، ٣. طبعة مكتبة صبيح. القاهرة.

وهذه العلاقة بين العقل والنقل ـ علاقة التكامل والتآخي ـ هي التي أكد عليها أبو الوليد ابن رشد (٥٢٠-٥٩٥هـ/ ١١٢٦-١١٩٨م) عندما قال: « .. فإنا ـ معشر المسلمين ـ نعلم ـ على القطع ـ أنه لا يؤدي النظر البرهاني إلى مخالفة ما ورد به الشرع ، فإن الحق لا يضاد الحق ، بل يوافقه ويشهد له .. فالحكمة هي صاحبة الشريعة ، والأخت الرضيعة .. وهما المصطحبتان بالطبع ، المتحابتان بالجوهر والغريزة .. » . [فصل المقال فيما بين الحكمة والشريعة من الاتصال] ص٣١ ، ٣٢ ، ٦٧ ـ دراسة وتحقيق : د . محمد عمارة ـ طبعة دار المعارف ـ القاهرة ـ سنة ١٩٩٩م ـ

فالباب مفتوح على مصراعيه أمام العقل في سائر ميادين عالم الشهادة ـ وهو سبيل الفقه والفهم والتكليف في الشرع والدين ـ لكن لابد من مؤازرة الشرع والنقل للعقل فيما لا يستقل العقل بإدراكه من أخبار عالم الغيب والحكم والعلل من وراء بعض أحكام العبادات في الدين .. وما قد يبدو من تعارض ـ عند البعض ـ أحياناً بين العقل والنقل ، فهو تعارض بين العقل وبين «ظاهر» النقل ـ وليس حقيقة معنى النقل ـ .. أو مرجعه إلى تخلف «صحة» النقل .. أو تخلف «صراحة» العقل .. أو وجود ما يعلو على الفهم ، لا ما يتعارض مع العقل .. فالعقل مع الشرع ـ كما قال حجة الإسلام الغزالي ـ «نور على نور» .. وما الحديث

عن التعارض بينهما إلا أثر من آثار الغلو في أحدهما ، تفريطاً أو إفراطاً . .

وإذا كانت البداهة والخبرة البشرية ـ وحتى الحكمة الفلسفية ـ تقول : إن من مبادئ الدين والشرائع ما لا يستقل العقل بإدراك كنهه وحقيقة جوهره ، فكيف يجوز لعاقل أن يدعو إلى تحكيم العقل وحده في كل أساسيات الدين؟! . لقد قال الفيلسوف الفقيه أبو الوليد ابن رشد ـ وهو الذي احترم عقلانيته المتألقة الأوروبيون والمسلمون جميعاً ـ قال عن رأي الفلاسفة القدماء في مبادئ الشرائع التي لا يستقل العقل بإدراكها : "إن الحكماء من الفلاسفة ليس يجوز عندهم التكلم ولا الجدل في مبادئ الشرائع ـ مثل : هل الله تعالى موجود؟ وهل السعادة موجودة؟ وهل الفضائل موجودة؟ ـ وفاعل ذلك عندهم محتاج إلى الأدب الشديد ، ولذلك وجب قتل الزنادقة . . فيجب على كل إنسان أن يسلم مبادئ الشرائع ، لأن مبادئها أمور إلهية تفوق العقول الإنسانية ، وكيفية وجودها هو أمر معجز عن إدراك العقول الإنسانية ، فلابد أن يعترف بها مع جهل أسبابها . . " ـ (تهافت التهافت) ص١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ـ طبعة القاهرة سنة ١٩٠٣م ـ . .

فليس هناك عاقل يحكّم العقل فيما لا يستقل العقل بإدراكه ، من مبادئ الشرائع والمعجزات ، وكنه وجوهر وحقائق الغيبيات

وليس هناك عاقل يغفل أو يتغافل عن مكانة ودور العقل فى دين الإسلام . .

وإدراك وظيفة العقل . . وميدان عمله . . وحدود قدراته ، هو لب الاحترام للعقل ، وليس فيه انتقاص من سلطانه ، الذى تألق فى دين الإسلام وفكر المسلمين . .

"وهم يقولون : إنه يجب اتباع النظام البنكي الغربي المبني على الربح . أي أن البنوك الإسلامية ، وخاصة العقارية منها ، يجب أن تقدم القروض على أساس استرداد هذه الأموال مضافاً عليها نسبة تغطي التضخم الاقتصادي ونفقات تغطي خدمات البنك ونسبة ثابتة من الربح ، وبدون هذا الربح فإن هذه البنوك ستفشل . ويؤكدون على أن البنوك الإسلامية فاشلة ، وهي تعمل بنفس عمل البنوك الربوية ، ولكن بمسمى آخر ، مثل المرابحة أو ما شابه ذلك . وبهذا يعممون على البنوك الإسلامية صفة الغش والتلاعب بصفة مطلقة" اهـ.

الجواب:

إن موقف الفقه الإسلامي المعاصر من المعاملات المصرفية السائدة في العالم الحديث والمعاصر ، قد كتبت فيه العديد من الدراسات ، وصدرت حوله العديد من الفتاوى ، الفردية والجماعية . . وهو موقف لا يعمم الحلّ ولا الحُرمة على سائر المعاملات المصرفية ، وإنما يميز بين ما هو حلال وما هو حرام في هذه المعاملات .

وأغلب الجدل الذي دار ويدور في ساحة الفقه الإسلامي المعاصر قد انصب على الفوائد البنكية المحددة سلفاً ، التي تعطيها المصارف لأصحاب المدخرات ، والتي تأخذها من أصحاب القروض .

ودون دخول فى التفاصيل ـ التى مكانها الدراسات الفقهية المتخصصة ـ فيحسن ـ فى هذا المقام ـ التذكير بأصل القضية .. للوصول فيها إلى كلمة سواء .

فأولاً : إن هذا النظام المصرفى ، السائد الآن فى العالم المعاصر ، هو نظام غربى ، نشأ مع النظام الرأسمالى الغربى ، فى إطار الحضارة المسيحية الغربية .. ولأن المسيحية ـ كالإسلام ـ تحرّم الربا ـ الذى هو فى جوهره : مال يثمر مالاً دون عمل ـ فلقد تحرّج المسيحيون الغربيون من إقامة المصارف الربوية .. مع أنها ضرورة من الضرورات اللصيقة بالنظام الرأسمالى ـ الذى هو فى جوهره : تعظيم لرأس المال على حساب العمل ..

ولأن اليهود قد حرّفوا موقف اليهودية من الربا ، فجعلوه حراماً فيما بينهم خاصة ، وحلالاً مع غيرهم ، فلقد تقدموا هم فأقاموا المصارف الربوية ، وعملوا بها ، واحترفوا صناعتها ، وبرعوا فيها .. وظلوا كذلك حتى سادت الفلسفة الوضعية العلمانية النفعية ـ «البرجماتية» ـ فى المجتمعات الغربية ، فتراجعت حاكمية المعايير المسيحية ، ودخل المسيحيون الغربيون هذا الميدان مع اليهود ، ونافسوهم فيه ..

وثانياً : إن بلادنا الإسلامية ، وكل حضارات وأمم الجنوب ، لم تعرف هذا النظام المصرفى الربوى إلا عندما جاءنا ـ مع النظام الرأسمالى ـ فى ركاب الغزوة الاستعمارية الأوروبية الحديثة لبلادنا .. ولذلك ، يجب التمييز بين قدم الممارسات الربوية ، منذ التاريخ القديم والحضارات القديمة وبين هذا النظام المصرفى المعاصر ،

الذى نشأ ـ كنظام سائد وحاكم ـ مع سيادة الرأسمالية وتحكمها ، والذى «تعولم» مع الغزوة الاستعمارية الأوروبية الحديثة .

وثالثاً: فبسبب من كون النظام المصرفى الربوى هو ثمرة من ثمرات النظام الرأسمالى ، وضرورة من ضروراته ، ولازمة من لوازمه ـ للاشتراك فى فلسفة تعظيم رأس المال على حساب العمل ـ كان رفض الاقتصاد الاشتراكى والشيوعى لهذا النظام .. لأن الفلسفة الاشتراكية تعظم العمل بدلاً من رأس المال ـ على عكس الرأسمالية ـ ولذلك فهى تمنع الربا ، الذى هو : مال يثمر ويجلب مالاً دون عمل .

ورابعاً: إن فلسفة الموقف الإسلامى من المال والنقد تتلخص فى أنه مقابل عمل أو سلعة أو خدمة أو منفعة ، وليس المال والنقد ـ فى ذاته ـ سلعة تباع وتشترى .. وهذا هو لب الفلسفة الإسلامية التى تحرّم التجارة بالنقد ، وجعل المال يثمر مالاً بدون عمل .. وفى هذا الموقف تتفق الفلسفة الاشتراكية مع فلسفة الإسلام فى النقود والأموال .

وخامساً: إن تركيز كل الجدل الفقهى الإسلامى المعاصر ـ إزاء المعاملات المصرفية ـ على تحديد العائد من المدخرات أو عدم تحديده ، هو ابتعاد عن جوهر القضية ، فقد يكون تحديد العائد تنظيماً يفيد أصحاب المدخرات ، الذين هم الجانب الأضعف فى المعادلة الادخارية ، ويحميهم من ظلم قائم أو محتمل من أرباب المصارف ، الذين يمثلون الجانب الأقوى فى هذه المعادلة .. ومطلوب من الفقه الإسلامى أن يركز على جوهر فلسفة الإسلام فى النقود والأموال ـ أى أن تكون الأموال بدلاً لعمل ، وليست سلعة يتاجر

بها ، فتأتى بأموال ـ فوائد ـ دون عمل مضاف .. ولذلك ، فإن النظام المصرفى الإسلامى هو النظام الذى يقيم المصارف ، لا لتتاجر فى المدخرات ، وإنما لتوظف هذه المدخرات وتشارك بها فى التنمية المجتمعية الشاملة مختلف الميادين .. فالمصارف الانتاجية ـ أى التى تشارك بمدخراتها فى التنمية ـ هى المصارف الإسلامية الحقة ، حتى ولو لم تسم نفسها إسلامية .. والمصارف غير الإنتاجية ، التى تعمل فى إعادة قراض مدخراتها ، وتعيش على الفروق بين عوائد الاقتراض والإقراض ـ بصرف النظر عن الأسماء التى تطلقها على هذه العمليات ـ هى مصارف غير إسلامية ، حتى ولو سمت نفسها إسلامية ..

وفى ضوء هذه الحقيقة نقرأ الفتوى الشهيرة للإمام محمد عبده (١٢٦٥-١٣٢٣هـ ١٨٤٩-١٩٠٥م) بحلّ عائد مدخرات «صناديق التوفير» ، لأن صناديق التوفير كانت مؤسسة حكومية ، تأخذ المدخرات لتبنى بها الحكومة مدارس ومصانع ومستشفيات .. فكانت صورة من المصارف الإنتاجية ، ولم تكن صورة من مؤسسات التجارة بالنقود والأموال .

وسادساً : إن رؤية المأساة التى وصل إليها النظام الربوى المعاصر ، هى الكفيلة بتبيان عظمة العدل الإسلامى المتجسد فى فلسفة الإسلام إزاء النقود والأموال .. فالتضخم ـ الذى يمثل سرطان النظام المالى الرأسمالى العالمى ـ هو ثمرة من ثمرات جنون التجارة فى النقود والأموال .. والمضاربات المجنونة على أسعار الأسهم فى البورصات العالمية ـ وهى التى خربت وتخرب الكثير

من التجارب التنموية ، وتهدر عرق الأمم وكدح الشعوب - هي واحدة من الثمرات المرة للنظام الربوي ، والتجارة في النقود والأموال .. وإذا علمنا أن ٩٧٪ من رأس المال المالي العالمي - أي ١٠٠ تريليون دولار - موظفة في السمسرة والمضاربات - أي في الربا والتجارة في النقود .. وأن ٣٪ فقط من رأس المال المالي العالمي - أي ٣,٥ تريليون دولار - هي الموظفة في التجارة والصناعة والخدمات .. علمنا أن مأساة الرأسمالية المتوحشة ، ونظامها الربوي ، أبشع وأفظع من قضية تحديد العائد من المدخرات أو عدم تحديده ، تلك التي شغلت وتشغل أطراف الجدل الفقهي حول الموقف الإسلامي من معاملات البنوك! ..

وسابعاً: إذا كان النظام الربوي ثمرة من الثمرات اللصيقة بالنظام الرأسمالي ، وجزءاً من فلسفة الرأسمالية إزاء النقود والأموال ورأس المال .. وإذا كان هذا النظام الرأسمالي - على تفاوت في صور حدته ووحشيته .. هو السائد الآن في كل أنحاء العالم .. فإننا يجب أن ننظر إلى النظام الربوي نظرتنا إلى «التلوث» الذي عم بلاؤه سائر أرجاء الكوكب الذي عليه نعيش ، فلقد أصبح روحاً سارية في كل المعاملات .. ونحن بإزائه أمام ضرورة وبلاء عام ، كمثل التلوث الذي أصاب عموم البيئة في عصرنا .. فالتعامل الإسلامي مع هذا الواقع هو التعامل مع الضرورات .. فواجب ألا نزيف ديننا فنقول إن هذا النظام المصرفي الربوي حلال .. وفي ذات الوقت لا نغمض عيوننا عن عناصر الضرورة فيه فنطلب من الناس الامتناع عن التعامل مع هذا الواقع

الحاكم لكل الاقتصاديات . . وهنا تأتى قواعد التعامل الإسلامى مع الضرورات ، التى تقدر بقدرها ، والتى تُعامل كضرورات يسعى الناس إلى الخروج من أسبابها وملابساتها وثمراتها ، وليس إلى تكريسها بالزعم أنها هى الطبيعية والقاعدة والحلال . . وكذلك تأتى قاعدة تنزيل الحاجة الشديدة والماسة منزلة الضرورة . .

وهنا - أيضاً - تأتى أهمية البنوك الإسلامية ، التى وإن لم تستطع النجاة من «التلوث الربوى» السائد عالمياً إلا أن وجودها وأدبياتها تعلن الرفض لقبول وتأبيد هذا النظام .

وثامناً: إن إدانة النظام المصرفى الربوى فريضة من فرائض الفقه الإسلامى المعاصر . . وإن بحث تراثنا فى فلسفة الإسلام إزاء الأموال والنقود - بدءاً مما كتبه حجة الإسلام أبو حامد الغزالى (٤٥٠-٥٠٥هـ/ ١٠٥٨-١١١١م) فى كتاب (إحياء علوم الدين) عندما قال : «لقد خلق الله الدنانير والدراهم حاكمين ومتوسطين بين سائر الأموال ، حتى تقدر الأموال بهما . . خلقهما لتتداولهما الأيدى . . وللتوسل بهما إلى سائر الأشياء . . ولا غرض فى أعيانهما . . بل هما وسيلة إلى كل غرض . . وكل من عمل فيهما عملاً لا يليق بالحكم ، بل يخالف الغرض المقصود بالحكم ، فقد كفر نعمة الله فيهما . فمن كنزهما فقد ظلمهما ، وأبطل الحكمة فيهما . . وكل من عامل معاملة الربا على الدراهم والدنانير فقد كفر النعمة وظلم ، لأنهما خلقا لغيرهما لا لنفسهما ، إذ لا غرض فى عينهما . . وأما من معه نقد ، فلو جاز له أن يبيعه بالنقد ، فيتخذ التعامل على النقد غاية عمله ، فيبقى النقد مقيداً عنده ، وينزل منزلة المكنوز . . فلا معنى لبيع النقد بالنقد إلا اتخاذ النقد مقصوداً للادخار ، وهو ظلم . .

فكل ما خلق لحكمة فلا ينبغي أن يصرف عنها» ـ جـ١٢ ص٢٢٢٠ ، ٢٢٢١ ـ كتاب الصبر والشكر ـ طبعة دار الشعب ـ القاهرة ـ .

إن بعث هذا التراث ـ منذ الغزالي وحتى الاجتهادات الحديثة والمعاصرة ـ واجب من واجبات العقل المسلم المعاصر .. لكن هذا شيء ، وتحويل فلسفة الإسلام في الأموال إلى نموذج قائم في أرض الواقع شيء آخر .. وإن قيام عشرات ـ بل ومئات ـ البنوك الإسلامية لن يغير واقع «التلوث الربوي» ، الذي هو جزء عضوي من النظام الرأسمالي الحاكم للعالم بأسره .. وكما اضطرت منظومة البلاد الاشتراكية ـ قبل انهيارها ـ إلى التعامل بالربا ـ في المبادلات العالمية ـ رغم رفضها له وثورتها على فلسفته .. فستظل البلاد الإسلامية ـ بما فيها البنوك الإسلامية ـ مضطرة لاستنشاق هذا «التلوث الربوي» ـ حتى ولو أطلقت عليه أسماء أخرى! .. وستبقى المفارقة المضحكة في موقف دعاة البنوك الإسلامية المناصرين ـ في ذات الوقت ـ للنظام الرأسمالي ، دون إدراك أن الرأسمالية هي الأب الشرعي للربا الذي يحاربونه! .

أما السبيل إلى الخروج من هذا «الجور المالي العالمي» ، فهو تحول العالم الإسلامي ـ بالتكامل الاقتصادي .. والسوق الاقتصادية المشتركة .. والاعتماد المتبادل ـ إلى كتلة اقتصادية متحدة ، وعندئذ يمكن لنا أن نقول للآخرين : إن لنا فلسفة متميزة في النقود والأموال يجب مراعاتها في التعامل معنا .. فالمطلوب أن نتجاوز ، نحن المسلمين ، النظام الاقتصادي الذي أثمر ويثمر النظام المصرفي الربوي ، وأن نكون من القوة بحيث يتعامل معنا الآخرون وفق

فلسفتنا فى النقود والأموال..

وإذا كان عقلاء الغرب يشكون من الكوارث الدورية للنظام الرأسمالى.. وإذا كان من هؤلاء العقلاء من يلتفت الآن إلى النظام الإسلامى اللاربوى.. فإن الوحدة الاقتصادية للعالم الإسلامى، وتطبيق المسلمين لفلسفة إسلامهم فى النقود والأموال، سيلفت أنظار العالم أكثر وأكثر إلى هذا النظام اللاربوى..

نعم.. هو طريق شاق.. وطويل.. لكنه - وحده - هو الطريق.. طريق نهضة المسلمين بالإسلام وإبلاغ دعوته إلى العالمين، وإزالة الشبهة عن هذه الدعوة، وإقامة حجة الإسلام على العالمين.

أما الاستسلام لطاغوت الرأسمالية المتوحشة، والتسليم بالنظام المصرفى الرأسمالى، الذى عولم «التلوث الربوى»، فهو يأس وقنوط من ظهور الإسلام على الدين كله، ومن ظهور الحلول الإسلامية لمشكلات الإنسانية على غيرها من الحلول.. وهو يأس وقنوط لا يليقان بالمؤمنين!..

أما التخندق الفكرى حول تحديد أو عدم تحديد سعر العائد من مدخرات البنوك، فهو أشبه ما يكون باحتضان ظل فرع الشجرة بحسبانه الشجرة وما فيها من فروع.. وهو وهم نتمنى أن يبرأ منه أهله، إن شاء الله..

المؤلفات

١ - الصحوة الإسلامية في عيون غربية	د. محمد عمارة
٢ - الغرب والإسلام .	د. محمد عمارة
٣ - أبو حيان التوحيدي	د. محمد عمارة
٤ - دراسة قرآنية في فقه التجدد الحضاري	د. سيد دسوقي
٥ - ابن رشد بين الغرب والإسلام	د. محمد عمارة
٦ - الانتماء الثقافي	د. محمد عمارة
٧ - تنصير العالم .	د. زينب عبد العزيز
٨ - التعددية الرؤية الإسلامية والتحديات .	د. محمد عمارة
٩ - صراع القيم بين الغرب والإسلام	د. محمد عمارة
١٠ - د. يوسف القرضاوي : المدرسة الفكرية والمشروع الفكري	د. محمد عمارة
١١ - تأملات في التفسير الحضاري للقرآن الكريم .	د. سيد دسوقي
١٢ - عندما دخلت مصر في دين الله	د. محمد عمارة
١٣ - الحركات الإسلامية رؤية نقدية .	د. محمد عمارة
١٤ - المنهاج العقلي .	د. محمد عمارة
١٥ - النموذج الثقافي	د. محمد عمارة
١٦ - منهجية التغيير بين النظرية والتطبيق	د. صلاح الصاوي
١٧ - تجديد الدنيا بتجديد الدين	د. محمد عمارة
١٨ - الثوابت والمتغيرات في اليقظة الإسلامية الحديثة .	د. محمد عمارة
١٩ - نقض كتاب الإسلام وأصول الحكم	د. محمد عمارة
٢٠ - التقدم والإصلاح بالتنوير الغربي	د. محمد عمارة
٢١ - فكر حركة الاستنارة ... وتناقضاته .	د. عبد الوهاب المسيري

٢٢ - حرية التعبير فى الغرب من سلمان رشدى إلى روجية جارودى .	د . شريف عبد العظيم
٢٣ - إسلامية الصراع حول القدس وفلسطين .	د . محمد عمارة
٢٤ - الحضارات العالمية تدافع؟ .. أم صراع؟	د . محمد عمارة
٢٥ - التنمية الاجتماعية بالغرب ؟ .. أم بالإسلام؟	د . عادل حسين
٢٦ - الحملة الفرنسية فى الميزان .	د . محمد عمارة
٢٧ - الإسلام فى عيون غربية .. دراسات سويسرية	ترجمة ا . ثابت عيد
٢٨ - الأقليات الدينية والقومية تنوع ووحدة .. أم تفتيت واختراق .	د . محمد عمارة
٢٩ - ميراث المرأة وقضية المساواة .	د . صلاح الدين سلطان
٣٠ - نفقة المرأة وقضية المساواة .	د . صلاح الدين سلطان
٣١ - الدين والتراث والحداثة والتنمية والحرية	د . محمد خاتمى
٣٢ - مخاطر العولمة على الهوية الثقافية	د . محمد عمارة
٣٣ - الغناء والموسيقى حلال أم حرام ؟؟	د . محمد عمارة
٣٤ - صورة العرب فى أمريكا .	ترجمة وتعليق ا .ثابت عيد
٣٥ - هل المسلمون أمة واحدة ؟؟	د . محمد عمارة
٣٦ - السنة والبدعة .	تقديم وتحقيق د .محمد عماره
٣٧ - الشريعة الإسلامية صالحة لكل زمان ومكان .	تقديم وتحقيق د .محمد عماره
٣٨ - قضية المرأة بين التحرير والتمركز حول الأنثى .	د . عبد الوهاب المسيرى
٣٩ - مركسة الإسلام .	ا . منصور أبو شافعى
٤٠ - الإسلام كما نؤمن به .. ضوابط وملامح .	د . يوسف القرضاوى
٤١ - صورة الإسلام فى التراث العربى .	ترجمة ا . ثابت عيد
٤٢ - تحليل الواقع بمنهاج العاهات المزمنة .	د . محمد عمارة
٤٣ - القدس بين اليهودية والإسلام .	د . محمد عمارة
٤٤ - مأزق المسيحية والعلمانية فى أوروبا (شهادة ألمانية)	تقديم وتعليق د . محمد عمارة

٤٥ - الآثار التربوية للعبادات فى الروح والأخلاق .	د . صلاح الدين سلطان
٤٦ - الآثار التربوية للعبادات فى العقل والجسد .	د . صلاح الدين سلطان
٤٧ - السنة النبوية والمعرفة الإنسانية	د . محمد عمارة
٤٨ - نظرات حضارية فى القصص القرآنى	د . سيد دسوقى حسن
٤٩ - الحوار بين الإسلاميين والعلمانيين	د . محمد عمارة
٥٠ - الإعلان الإسلامى لحقوق الإنسان	تقديم / د . محمد سليم العوا
٥١ - عن القرآن الكريم	الشيخ/ أمين الخولى
٥٢ - فى فقه الأقليات المسلمة	د . طه جابر العلوانى
٥٣ - مستقبلنا بين العالمية الإسلامية والعولمة الغربية	د . محمد عمارة
٥٤ - مركسة التاريخ	ا/ منصور أبو شافعى
٥٥ - نقل الأعضاء فى ضوء الشريعة والقانون	مستشار / طارق البشرى
٥٦ - السنة التشريعية وغير التشريعية	
٥٧ - شبهات حول الإسلام	د . محمد عماره

الفهرس




إلى القارئ العزيز
فى هذه السلسلة الجديدة :
إذا كان «التنوير الغربى» هو تنوير علمانى، يستبدل العقل بالدين، ويقيم قطيعة مع التراث ..
فإن «التنوير الإسلامى» هو تنوير إلهى، لأن الله والقرآن والرسول صلى الله عليه وسلم : أنوار، تصنع للمسلم تنويرًا إسلاميًا متميزًا.
ولتقديم هذا التنوير الإسلامى للقراء، تصدر هذه السلسلة، التى يسهم فيها أعلام التجديد الإسلامى المعاصر :
د. محمد عمارة
المستشار طارق البشرى
د. حسن الشافعى
د. محمد سليم العوا
أ. فهمى هويدى
د. جمال الدين عطية
د. سيد دسوقى
د. كمال الدين إمام
وغيرهم من المفكرين الإسلاميين ..
إنه مشروع طموح، لإنارة العقل بأنوار الإسلام.
الناشر
نهضة مصر